

Dualidade de Grothendieck

And all that *jazz*

Gabriel Ribeiro

École Polytechnique

1. Generalidades
2. Dualidade de Verdier
3. Dualidade de Grothendieck
4. Representabilidade de Brown

Generalidades

Como relativizar cohomologia?

Seja $f : X \rightarrow S$ um morfismo de espaços anelados. Como \mathcal{O}_X -mod é uma categoria abeliana de Grothendieck, nós podemos definir

$$Rf_* : D(X) \rightarrow D(S).$$

Como relativizar cohomologia?

Seja $f : X \rightarrow S$ um morfismo de espaços anelados. Como \mathcal{O}_X -mod é uma categoria abeliana de Grothendieck, nós podemos definir

$$Rf_* : D(X) \rightarrow D(S).$$

Teorema - Mudança de base própria (Tags 09V5 e 005R)

Suponha que f é próprio e separado. Então

$$(Rf_* \mathcal{F}^\bullet)_s = R\Gamma(X_s, \mathcal{F}^\bullet)$$

para todo $\mathcal{F}^\bullet \in D(X)$. Em particular, $(R^i f_* \mathcal{F}^\bullet)_s = H^i(X_s, \mathcal{F}^\bullet)$. Se $f : X \rightarrow \{p\}$, então $H^i(X, \mathcal{F}^\bullet) = (R^i f_* \mathcal{F}^\bullet)_p$.

A categoria $\mathcal{O}_X\text{-mod}$ também possui K -planos o suficiente, o que nos permite definir uma estrutura de cat. tensorial

$$- \otimes_{\mathcal{O}_X}^L - : D(X) \times D(X) \rightarrow D(X).$$

A categoria $\mathcal{O}_X\text{-mod}$ também possui K -planos o suficiente, o que nos permite definir uma estrutura de cat. tensorial

$$- \otimes_{\mathcal{O}_X}^L - : D(X) \times D(X) \rightarrow D(X).$$

Nós temos então uma versão relativa do cup product para um morfismo de espaços anelados $f: X \rightarrow S$

$$Rf_* \mathcal{F}^\bullet \otimes_{\mathcal{O}_S}^L Rf_* \mathcal{G}^\bullet \rightarrow Rf_* (\mathcal{F}^\bullet \otimes_{\mathcal{O}_X}^L \mathcal{G}^\bullet).$$

O caso particular $f: X \rightarrow \{p\}$ nos dá um morfismo

$$\mu: R\Gamma(X, \mathcal{F}^\bullet) \otimes_{\mathcal{O}_Y}^L R\Gamma(X, \mathcal{G}^\bullet) \rightarrow R\Gamma(X, \mathcal{F}^\bullet \otimes_{\mathcal{O}_X}^L \mathcal{G}^\bullet).$$

O caso particular $f: X \rightarrow \{p\}$ nos dá um morfismo

$$\mu: R\Gamma(X, \mathcal{F}^\bullet) \otimes_{\mathcal{O}_Y}^L R\Gamma(X, \mathcal{G}^\bullet) \rightarrow R\Gamma(X, \mathcal{F}^\bullet \otimes_{\mathcal{O}_X}^L \mathcal{G}^\bullet).$$

O cup product “usual” $H^i(X, \mathcal{F}^\bullet) \times H^j(X, \mathcal{G}^\bullet) \rightarrow H^{i+j}(X, \mathcal{F}^\bullet \otimes_{\mathcal{O}_X}^L \mathcal{G}^\bullet)$ é dado por

$$\xi \smile \eta := H^{i+j}(\mu)(\xi \otimes \eta).$$

(Off-topic) Cup product como um produto de Yoneda

Observe que $\underline{\text{Hom}}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{O}_X, -)$ é o funtor identidade. Tomando seções globais segue que $\Gamma(X, -) = \text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{O}_X, -)$ e derivando nós obtemos

$$H^i(X, -) = \text{Ext}_{\mathcal{O}_X}^i(\mathcal{O}_X, -) = \text{Hom}_{\text{D}(X)}(\mathcal{O}_X, -[i]).$$

(Off-topic) Cup product como um produto de Yoneda

Observe que $\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{O}_X, -)$ é o funtor identidade. Tomando seções globais segue que $\Gamma(X, -) = \text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{O}_X, -)$ e derivando nós obtemos

$$H^i(X, -) = \text{Ext}_{\mathcal{O}_X}^i(\mathcal{O}_X, -) = \text{Hom}_{D(X)}(\mathcal{O}_X, -[i]).$$

O cup product então é dado pela composição

$$\begin{array}{ccc} H^i(X, \mathcal{F}^\bullet) \times H^j(X, \mathcal{G}^\bullet) & = & \text{Hom}_{D(X)}(\mathcal{O}_X, \mathcal{F}^\bullet[i]) \times \text{Hom}_{D(X)}(\mathcal{O}_X, \mathcal{G}^\bullet[j]) \\ \downarrow \smile & & \downarrow \otimes \\ & & \text{Hom}_{D(X)}(\mathcal{O}_X, \mathcal{F}^\bullet[i]) \times \text{Hom}_{D(X)}(\mathcal{F}^\bullet[i], \mathcal{F}^\bullet \otimes_{\mathcal{O}_X}^L \mathcal{G}^\bullet[i+j]) \\ & & \downarrow \circ \\ H^{i+j}(X, \mathcal{F}^\bullet \otimes_{\mathcal{O}_X}^L \mathcal{G}^\bullet) & = & \text{Hom}_{D(X)}(\mathcal{O}_X, \mathcal{F}^\bullet \otimes_{\mathcal{O}_X}^L \mathcal{G}^\bullet[i+j]) \end{array}$$

A imagem inversa (Tags 06YI e 079V)

Novamente, como \mathcal{O}_X -mod possui K -planos o suficiente, nós podemos definir o funtor *tensorial*

$$Lf^* : D(S) \rightarrow D(X).$$

A imagem inversa (Tags 06YI e 079V)

Novamente, como \mathcal{O}_X -mod possui K -planos o suficiente, nós podemos definir o funtor *tensorial*

$$Lf^* : D(S) \rightarrow D(X).$$

Além disso, dado um diagrama comutativo

$$\begin{array}{ccc} X' & \xrightarrow{\bar{g}} & X \\ \bar{f} \downarrow & & \downarrow f \\ S' & \xrightarrow{g} & S \end{array}$$

de espaços anelados, nós temos uma transformação natural $Lg^* \circ Rf_* \rightarrow R\bar{f}_* \circ L\bar{g}^*$.

O feixe hom $\underline{\text{Hom}}$ se estende naturalmente em um funtor triangulado $\underline{\text{Hom}}^\bullet : K(X)^{\text{op}} \times K(X) \rightarrow K(X)$ e em seu funtor derivado:

$$\underline{\text{RHom}}^\bullet : D(X)^{\text{op}} \times D(X) \rightarrow D(X).$$

Esse carinha satisfaz $H^0 \circ R\Gamma \circ \underline{\text{RHom}}^\bullet = \text{Hom}_{D(X)}$ e é adjunto à direita do produto tensorial derivado.

O feixe *hom* $\underline{\text{Hom}}$ se estende naturalmente em um funtor triangulado $\underline{\text{Hom}}^\bullet : K(X)^{\text{op}} \times K(X) \rightarrow K(X)$ e em seu funtor derivado:

$$\underline{\text{RHom}}^\bullet : D(X)^{\text{op}} \times D(X) \rightarrow D(X).$$

Esse carinha satisfaz $H^0 \circ R\Gamma \circ \underline{\text{RHom}}^\bullet = \text{Hom}_{D(X)}$ e é adjunto à direita do produto tensorial derivado.

O funtor Lf^* é adjunto à esquerda de Rf_* . Melhor:

$$Rf_* \underline{\text{RHom}}_{\mathcal{O}_X}^\bullet(Lf^* \mathcal{F}^\bullet, \mathcal{G}^\bullet) \cong \underline{\text{RHom}}_{\mathcal{O}_S}^\bullet(\mathcal{F}^\bullet, Rf_* \mathcal{G}^\bullet).$$

Se $\mathcal{F}^\bullet \in D(X)$ e $\mathcal{G}^\bullet \in D(S)$, existe um morfismo natural

$$Rf_* \mathcal{F}^\bullet \otimes_{\mathcal{O}_S}^L \mathcal{G}^\bullet \rightarrow Rf_* (\mathcal{F}^\bullet \otimes_{\mathcal{O}_X}^L Lf^* \mathcal{G}^\bullet).$$

A formula de projeção (Tag 01E6)

Se $\mathcal{F}^\bullet \in D(X)$ e $\mathcal{G}^\bullet \in D(S)$, existe um morfismo natural

$$Rf_* \mathcal{F}^\bullet \otimes_{\mathcal{O}_S}^L \mathcal{G}^\bullet \rightarrow Rf_* (\mathcal{F}^\bullet \otimes_{\mathcal{O}_X}^L Lf^* \mathcal{G}^\bullet).$$

Se \mathcal{G}^\bullet é um \mathcal{O}_S -módulo finito localmente livre (melhor: se \mathcal{G}^\bullet é perfeito), isso é um isomorfismo.

Dualidade de Verdier

Seja $f: X \rightarrow S$ um morfismo entre espaços anelados localmente compactos e suponha que f satisfaz uma condição técnica.

Seja $f: X \rightarrow S$ um morfismo entre espaços anelados localmente compactos e suponha que f satisfaz uma condição técnica.

Nesse contexto nós temos um novo funtor $f_! : \mathcal{O}_X\text{-Mod} \rightarrow \mathcal{O}_S\text{-Mod}$:

$$\Gamma(U, f_! \mathcal{F}) := \{s \in \Gamma(f^{-1}(U), \mathcal{F}) \mid f|_{\text{supp } s} : \text{supp } s \rightarrow U \text{ é próprio}\}$$

junto com uma transformação natural $f_! \rightarrow f_*$, que é um isomorfismo se f é próprio.

Nesse contexto o primeiro teorema funciona incondicionalmente:

Teorema - Mudança de base própria

Nós temos que

$$(Rf_! \mathcal{F}^\bullet)_s = R\Gamma_c(X_s, \mathcal{F}^\bullet)$$

para todo $\mathcal{F}^\bullet \in D(X)$, onde Γ_c é o funtor *seções com suporte compacto*. Em particular, $(R^i f_! \mathcal{F}^\bullet)_s = H_c^i(X_s, \mathcal{F}^\bullet)$. Se $f : X \rightarrow \{p\}$, então $H_c^i(X, \mathcal{F}^\bullet) = (R^i f_! \mathcal{F}^\bullet)_p$.

Mudança de base própria

Melhor: dado um diagrama cartesiano (de espaços anelados)

$$\begin{array}{ccc} X' & \xrightarrow{\bar{g}} & X \\ \bar{f} \downarrow & & \downarrow f \\ S' & \xrightarrow{g} & S \end{array}$$

nós temos um isomorfismo natural

$$Lg^* \circ Rf_! \xrightarrow{\sim} R\bar{f}_! \circ L\bar{g}^*.$$

A fórmula da projeção + adjunção

Se $\mathcal{F}^\bullet \in D(X)$ e $\mathcal{G}^\bullet \in D(S)$, existe um morfismo natural

$$Rf_! \mathcal{F}^\bullet \otimes_{\mathcal{O}_S}^L \mathcal{G}^\bullet \rightarrow Rf_!(\mathcal{F}^\bullet \otimes_{\mathcal{O}_X}^L Lf^* \mathcal{G}^\bullet).$$

A fórmula da projeção + adjunção

Se $\mathcal{F}^\bullet \in D(X)$ e $\mathcal{G}^\bullet \in D(S)$, existe um morfismo natural

$$Rf_! \mathcal{F}^\bullet \otimes_{\mathcal{O}_S}^L \mathcal{G}^\bullet \rightarrow Rf_!(\mathcal{F}^\bullet \otimes_{\mathcal{O}_X}^L Lf^* \mathcal{G}^\bullet).$$

Além disso, o funtor $Rf_!$ tem um adjunto a direita $f^!$:

$$\underline{\mathrm{RHom}}_{\mathcal{O}_S}^\bullet(Rf_! \mathcal{F}^\bullet, \mathcal{G}^\bullet) \cong Rf_* \underline{\mathrm{RHom}}_{\mathcal{O}_X}^\bullet(\mathcal{F}^\bullet, f^! \mathcal{G}^\bullet).$$

A fórmula da projeção + adjunção

Se $\mathcal{F}^\bullet \in D(X)$ e $\mathcal{G}^\bullet \in D(S)$, existe um morfismo natural

$$Rf_! \mathcal{F}^\bullet \otimes_{\mathcal{O}_S}^L \mathcal{G}^\bullet \rightarrow Rf_!(\mathcal{F}^\bullet \otimes_{\mathcal{O}_X}^L Lf^* \mathcal{G}^\bullet).$$

Além disso, o funtor $Rf_!$ tem um adjunto a direita $f^!$:

$$R\underline{\mathrm{Hom}}_{\mathcal{O}_S}^\bullet(Rf_! \mathcal{F}^\bullet, \mathcal{G}^\bullet) \cong Rf_* R\underline{\mathrm{Hom}}_{\mathcal{O}_X}^\bullet(\mathcal{F}^\bullet, f^! \mathcal{G}^\bullet).$$

O adjunto $f^!$ também satisfaz o teorema de mudança de base e a fórmula

$$f^! \underline{\mathrm{Hom}}_{\mathcal{O}_S}^\bullet(\mathcal{F}^\bullet, \mathcal{G}^\bullet) \cong R\underline{\mathrm{Hom}}_{\mathcal{O}_X}^\bullet(Lf^* \mathcal{F}^\bullet, f^! \mathcal{G}^\bullet).$$

Seja $\omega_{X/S} := f^! \mathcal{O}_S$ o complexo dualizante. Se f é "suave", vale que

$$f^! \mathcal{F}^\bullet \cong Lf^* \mathcal{F}^\bullet \otimes_{\mathcal{O}_X}^L \omega_{X/S}.$$

Seja $\omega_{X/S} := f^! \mathcal{O}_S$ o complexo dualizante. Se f é "suave", vale que

$$f^! \mathcal{F}^\bullet \cong Lf^* \mathcal{F}^\bullet \otimes_{\mathcal{O}_X}^L \omega_{X/S}.$$

Se $f: X \rightarrow \{p\}$, nós escrevemos ω_X para o complexo dualizante e definimos $D_X := \underline{\mathrm{RHom}}_{\mathcal{O}_X}^\bullet(-, \omega_X)$.

Seja $\omega_{X/S} := f^! \mathcal{O}_S$ o complexo dualizante. Se f é "suave", vale que

$$f^! \mathcal{F}^\bullet \cong Lf^* \mathcal{F}^\bullet \otimes_{\mathcal{O}_X}^L \omega_{X/S}.$$

Se $f: X \rightarrow \{p\}$, nós escrevemos ω_X para o complexo dualizante e definimos $D_X := \underline{\mathbf{R}}\mathbf{Hom}_{\mathcal{O}_X}^\bullet(-, \omega_X)$.

Nós temos que $D_X^2 \cong \text{id}$, $f^! \circ D_S \cong D_X \circ Rf^*$ e $Rf_* \circ D_X \cong D_S \circ Rf_!$.

Tomando $f: X \rightarrow \{p\}$ e $\mathcal{G}^\bullet = \underline{k}$ na adjunção

$$H^i(X, D\mathcal{F}^\bullet) \cong H_c^{-i}(X, \mathcal{F}^\bullet)^\vee.$$

Tomando $f: X \rightarrow \{p\}$ e $\mathcal{G}^\bullet = \underline{k}$ na adjunção

$$H^i(X, D\mathcal{F}^\bullet) \cong H_c^{-i}(X, \mathcal{F}^\bullet)^\vee.$$

Se X é uma variedade orientável de dimensão n , $k = \mathbb{R}$ e $\mathcal{F}^\bullet = \mathcal{L}$ é um sistema local, segue que $\omega_X = \mathbb{R}[n]$ e então

$$H^i(X, \mathcal{L}^\vee) \cong H_c^{n-i}(X, \mathcal{L})^\vee.$$

Formalismo de 6 funtores

Um formalismo de 6 funtores consiste em uma categoria triangulada tensorial $D(X)$ para cada *espaço* X e:

Um formalismo de 6 funtores consiste em uma categoria triangulada tensorial $D(X)$ para cada *espaço* e:

1. 2-funtores $f \mapsto f_*$, $f \mapsto f_!$, $f \mapsto f^*$ e $f \mapsto f^!$, os dois últimos contravariantes, tais que $f_* \vdash f^*$, $f^! \vdash f_!$ e f^* é monoidal.

Formalismo de 6 funtores

Um formalismo de 6 funtores consiste em uma categoria triangulada tensorial $D(X)$ para cada *espaço* e:

1. 2-funtores $f \mapsto f_*$, $f \mapsto f_!$, $f \mapsto f^*$ e $f \mapsto f^!$, os dois últimos contravariantes, tais que $f_* \vdash f^*$, $f^! \vdash f_!$ e f^* é monoidal.
2. existe um morfismo de 2-funtores $f_! \rightarrow f_*$, que é um isomorfismo quando f é próprio.

Formalismo de 6 funtores

Um formalismo de 6 funtores consiste em uma categoria triangulada tensorial $D(X)$ para cada *espaço* e:

1. 2-funtores $f \mapsto f_*$, $f \mapsto f_!$, $f \mapsto f^*$ e $f \mapsto f^\dagger$, os dois últimos contravariantes, tais que $f_* \vdash f^*$, $f^\dagger \vdash f_!$ e f^* é monoidal.
2. existe um morfismo de 2-funtores $f_! \rightarrow f_*$, que é um isomorfismo quando f é próprio.
3. isomorfismos $f_! M \otimes N \cong f_!(M \otimes f^* N)$,
 $\text{Hom}(f_! M, N) \cong f_* \text{Hom}(M, f^\dagger N)$ e $f^\dagger \text{Hom}(M, N) \cong \text{Hom}(f^* M, f^\dagger N)$.

4. para todo quadrado cartesiano

$$\begin{array}{ccc} X' & \xrightarrow{\bar{g}} & X \\ \bar{f} \downarrow & & \downarrow f \\ S' & \xrightarrow{g} & S, \end{array}$$

isomorfismos naturais $f^* \circ g_! \cong \bar{g}_! \circ \bar{f}^*$ e $g^! \circ f_* \cong \bar{f}_* \circ \bar{g}^!$.

4. para todo quadrado cartesiano

$$\begin{array}{ccc} X' & \xrightarrow{\bar{g}} & X \\ \bar{f} \downarrow & & \downarrow f \\ S' & \xrightarrow{g} & S, \end{array}$$

isomorfismos naturais $f^* \circ g_! \cong \bar{g}_! \circ \bar{f}^*$ e $g^! \circ f_* \cong \bar{f}_* \circ \bar{g}^!$.

5. alguma forma decente de calcular $f^!$ em casos particulares.

Dualidade de Grothendieck

Contexto: seja $f: X \rightarrow S$ um morfismo separado de tipo finito (e de dimensão tor finita) entre esquemas noetherianos. Essa é exatamente a condição necessária para que f se fatore como

$$\begin{array}{ccc} X & \xleftarrow{\text{imersão aberta}} & \bar{X} & \xrightarrow{\text{próprio}} & S. \\ & \searrow & & \nearrow & \\ & & f & & \end{array}$$

Contexto: seja $f: X \rightarrow S$ um morfismo separado de tipo finito (e de dimensão tor finita) entre esquemas noetherianos. Essa é exatamente a condição necessária para que f se fatore como

$$\begin{array}{ccc} X & \xleftarrow{\text{imersão aberta}} & \bar{X} & \xrightarrow{\text{próprio}} & S. \\ & \searrow & & \nearrow & \\ & & f & & \end{array}$$

Nós queremos um formalismo de 6 funtores para feixes quasi-coerentes e tais morfismos.

Infelizmente $f_!$ não preserva quasi-coerência. Mas nós vamos achar um funtor $f^! : D_{qc}(S) \rightarrow D_{qc}(X)$ que satisfaz as propriedades do formalismo de 6 funtores mesmo assim.

Infelizmente $f_!$ não preserva quasi-coerência. Mas nós vamos achar um funtor $f^! : D_{qc}(S) \rightarrow D_{qc}(X)$ que satisfaz as propriedades do formalismo de 6 funtores mesmo assim.

Nós vamos provar que Rf_* possui um adjunto à direita f^\times e então vamos definir $f^! = Li^* \circ p^\times$, onde $f = p \circ i$ é a fatoração de Nagata.

Infelizmente $f_!$ não preserva quasi-coerência. Mas nós vamos achar um funtor $f^! : D_{qc}(S) \rightarrow D_{qc}(X)$ que satisfaz as propriedades do formalismo de 6 funtores mesmo assim.

Nós vamos provar que Rf_* possui um adjunto à direita f^\times e então vamos definir $f^! = Li^* \circ p^\times$, onde $f = p \circ i$ é a fatoração de Nagata. Isso independe da escolha de fatoração. (Tag 0A9Y)

1. Nós temos funtores $Rf_* : D_{qc}(X) \rightarrow D_{qc}(S)$ e $Lf^* : D_{qc}(S) \rightarrow D_{qc}(X)$.

Resultados (Lipman §3.9)

1. Nós temos funtores $Rf_* : D_{qc}(X) \rightarrow D_{qc}(S)$ e $Lf^* : D_{qc}(S) \rightarrow D_{qc}(X)$.
2. A fórmula de projeção $Rf_* \mathcal{F}^\bullet \otimes_{\mathcal{O}_S}^L \mathcal{G}^\bullet \rightarrow Rf_*(\mathcal{F}^\bullet \otimes_{\mathcal{O}_X}^L Lf^* \mathcal{G}^\bullet)$ vale para $\mathcal{F}^\bullet \in D_{qc}(X)$ e $\mathcal{G}^\bullet \in D_{qc}(S)$.

Resultados (Lipman §3.9)

1. Nós temos funtores $Rf_* : D_{qc}(X) \rightarrow D_{qc}(S)$ e $Lf^* : D_{qc}(S) \rightarrow D_{qc}(X)$.
2. A fórmula de projeção $Rf_* \mathcal{F}^\bullet \otimes_{\mathcal{O}_S}^L \mathcal{G}^\bullet \rightarrow Rf_*(\mathcal{F}^\bullet \otimes_{\mathcal{O}_X}^L Lf^* \mathcal{G}^\bullet)$ vale para $\mathcal{F}^\bullet \in D_{qc}(X)$ e $\mathcal{G}^\bullet \in D_{qc}(S)$.
3. Para todo quadrado cartesiano com g plano

$$\begin{array}{ccc} X' & \xrightarrow{\bar{g}} & X \\ \bar{f} \downarrow & & \downarrow f \\ S' & \xrightarrow{g} & S, \end{array}$$

o teorema de mudança de base $Lf^* \circ Rg_* \cong R\bar{g}_* \circ L\bar{f}^*$ vale.

4. Existem 2-funtores contravariantes $f \mapsto f^\times$ e $f \mapsto f^!$ tais que $f^\times \vdash Rf_*$.

4. Existem 2-funtores contravariantes $f \mapsto f^\times$ e $f \mapsto f^\dagger$ tais que $f^\times \vdash Rf_*$.
5. Existe um morfismo de 2-funtores $f^\times \rightarrow f^\dagger$, que é um isomorfismo quando f é próprio.

4. Existem 2-funtores contravariantes $f \mapsto f^\times$ e $f \mapsto f^!$ tais que $f^\times \vdash Rf_*$.
5. Existe um morfismo de 2-funtores $f^\times \rightarrow f^!$, que é um isomorfismo quando f é próprio.
6. Se f é próprio, nós temos que

$$\underline{\mathrm{RHom}}_{\mathcal{O}_S}^\bullet(Rf_* \mathcal{F}^\bullet, \mathcal{G}^\bullet) \cong Rf_* \underline{\mathrm{RHom}}_{\mathcal{O}_X}^\bullet(\mathcal{F}^\bullet, f^! \mathcal{G}^\bullet)$$

para $\mathcal{F}^\bullet \in D_{\mathrm{qc}}(X)$ e $\mathcal{G}^\bullet \in D_{\mathrm{qc}}^+(S)$. (Lipman 4.4.2)

- Existem 2-funtores contravariantes $f \mapsto f^\times$ e $f \mapsto f^\dagger$ tais que $f^\times \vdash Rf_*$.
- Existe um morfismo de 2-funtores $f^\times \rightarrow f^\dagger$, que é um isomorfismo quando f é próprio.
- Se f é próprio, nós temos que

$$\underline{\mathrm{RHom}}_{\mathcal{O}_S}^\bullet(Rf_* \mathcal{F}^\bullet, \mathcal{G}^\bullet) \cong Rf_* \underline{\mathrm{RHom}}_{\mathcal{O}_X}^\bullet(\mathcal{F}^\bullet, f^\dagger \mathcal{G}^\bullet)$$

para $\mathcal{F}^\bullet \in D_{\mathrm{qc}}(X)$ e $\mathcal{G}^\bullet \in D_{\mathrm{qc}}^+(S)$. (Lipman 4.4.2)

- Se f é étale, $f^\dagger = Lf^*$. Se f é uma imersão fechada, $f^\times(-) = f^\dagger(-) = \underline{\mathrm{RHom}}_{\mathcal{O}_S}^\bullet(\mathcal{O}_X, -)$.

- Existem 2-funtores contravariantes $f \mapsto f^\times$ e $f \mapsto f^\dagger$ tais que $f^\times \vdash Rf_*$.
- Existe um morfismo de 2-funtores $f^\times \rightarrow f^\dagger$, que é um isomorfismo quando f é próprio.
- Se f é próprio, nós temos que

$$\underline{\mathrm{RHom}}_{\mathcal{O}_S}^\bullet(Rf_* \mathcal{F}^\bullet, \mathcal{G}^\bullet) \cong Rf_* \underline{\mathrm{RHom}}_{\mathcal{O}_X}^\bullet(\mathcal{F}^\bullet, f^\dagger \mathcal{G}^\bullet)$$

para $\mathcal{F}^\bullet \in D_{\mathrm{qc}}(X)$ e $\mathcal{G}^\bullet \in D_{\mathrm{qc}}^+(S)$. (Lipman 4.4.2)

- Se f é étale, $f^\dagger = Lf^*$. Se f é uma imersão fechada, $f^\times(-) = f^\dagger(-) = \underline{\mathrm{RHom}}_{\mathcal{O}_S}^\bullet(\mathcal{O}_X, -)$.
- Se f é próprio e suave de dimensão relativa d , $f^\times(-) = f^\dagger(-) \cong Lf^*(-) \otimes_{\mathcal{O}_X}^L \Omega_{X/S}^d[d]$.

Isso é o suficiente? (N-H lemma 3.11)

Quase sempre nós conseguimos fatorar o nosso morfismo $f : X \rightarrow S$ como

$$X \xleftarrow{\text{imersão aberta}} \bar{X} \xleftarrow{\text{imersão fechada}} \bar{X}' \xrightarrow{\text{próprio e suave}} S.$$

Como $(-)^!$ é um 2-functor, basta saber calcular a sua imagem em cada um dos casos acima, o que nós sabemos fazer!

Seja $f: X \rightarrow \text{Spec } k$ uma variedade própria e suave de dimensão n .
Pela adjunção e pelo cálculo de f^\times nesse caso

$$\underline{\text{RHom}}_k^\bullet(\text{R}f_*\mathcal{E}, k) \cong \text{R}f_*\underline{\text{RHom}}_{\mathcal{O}_X}^\bullet(\mathcal{E}, \Omega_X^n[n]),$$

onde \mathcal{E} é um fibrado vetorial. Segue que (tomando seções globais e cohomologia)

$$H^i(X, \mathcal{E})^\vee \cong \text{Ext}^{n-i}(\mathcal{E}, \Omega_X^n).$$

- Generaliza GRR e dualidade de Serre ao mesmo tempo.

- Generaliza GRR e dualidade de Serre ao mesmo tempo.
- Resolução de singularidades em dimensão 2

- Generaliza GRR e dualidade de Serre ao mesmo tempo.
- Resolução de singularidades em dimensão 2
- Seja X uma variedade de dim n e \mathcal{F} coerente. Se $H^n(X, \mathcal{F}) = 0$, então X é própria.

Se f é uma função na reta, a sua transformada de Fourier é a função \hat{f} em S^1 dada por

$$\hat{f}(\xi) := \int_{\mathbb{R}} f(x) e^{-2\pi i x \xi} dx.$$

Aplicações da Dualidade de Grothendieck (Fourier-Mukai)

Se f é uma função na reta, a sua transformada de Fourier é a função \hat{f} em S^1 dada por

$$\hat{f}(\xi) := \int_{\mathbb{R}} f(x) e^{-2\pi i x \xi} dx.$$

Isso é,

1. Nós fazemos a imagem inversa de f para uma função \tilde{f} em $\mathbb{R} \times S^1$: $\tilde{f}(x, \xi) = f(x)$.
2. Multiplicamos \tilde{f} pelo *núcleo* $e^{-2\pi i x \xi}$.
3. Fazemos a imagem direta para S^1 . Isso é, integramos em relação a x .

Em geometria nós fazemos exatamente a mesma coisa.

Definição - Funtor de Fourier-Mukai

Seja $\mathcal{E} \in D_{\text{qc}}(X \times Y)$ e denote por $p : X \times Y \rightarrow X$ e $q : X \times Y \rightarrow Y$ as projeções. O *funtor de Fourier-Mukai* associado a \mathcal{E} é

$$\begin{aligned}\Phi_{\mathcal{E}} : D_{\text{qc}}(X) &\rightarrow D_{\text{qc}}(Y) \\ \mathcal{F}^{\bullet} &\mapsto q_*(\mathcal{E} \otimes^L p^* \mathcal{F}^{\bullet}).\end{aligned}$$

(Mukai) fibrado de Poincaré

Seja A uma variedade abeliana com dual \hat{A} e \mathcal{P} o fibrado de Poincaré em $A \times \hat{A}$. Então $\Phi_{\mathcal{P}}$ define uma equivalência de categorias entre $D_{\text{coh}}^b(A)$ e $D_{\text{coh}}^b(\hat{A})$.

All functors are Fourier-Mukai

Sejam X e Y suaves e projetivos sobre k e seja $F : D_{\text{coh}}^b(X) \rightarrow D_{\text{coh}}^b(Y)$ um funtor plenamente fiel. Então $F \cong \Phi_{\mathcal{E}}$ para algum $\mathcal{E} \in D_{\text{coh}}^b(X \times Y)$.

Corolário da dualidade de Grothendieck

Sejam X e Y suaves e projetivos e seja $\Phi_{\mathcal{E}} : D_{\text{coh}}^b(X) \rightarrow D_{\text{coh}}^b(Y)$ um funtor de Fourier-Mukai. Então $\Phi_{\mathcal{E}}$ possui um adjunto à esquerda definido por $\underline{\text{RHom}}^{\bullet}(\mathcal{E}, p^! \mathcal{O}_X)$, e um adjunto à direita definido por $\underline{\text{RHom}}^{\bullet}(\mathcal{E}, q^! \mathcal{O}_Y)$.

Representabilidade de Brown

Definição - Objetos compactos

Seja K uma categoria triangulada. Um objeto $M \in K$ é dito *compacto* se, para todo coproduto $\coprod_i N_i$ de objetos de K , o mapa natural

$$\prod_i \mathrm{Hom}_K(M, N_i) \rightarrow \mathrm{Hom}_K\left(M, \coprod_i N_i\right)$$

é uma bijeção.

Definição - Cat. gerada por compactos

Seja K uma categoria triangulada. Nós dizemos que K é *gerada por compactos* se K possui todos os coprodutos e se existe um conjunto \mathcal{C} de objetos compactos tais que

$$N = 0 \iff \text{Hom}_K(M, N) = 0 \text{ para todo } M \in \mathcal{C}.$$

Proposição

Seja K gerada por um conjunto \mathcal{C} de compactos. Se S é a menor subcategoria plena de K que contém \mathcal{C} e é estável por coprodutos, então $S = K$.

Se X é um espaço localmente anelado, um complexo em $D(X)$ é dito *perfeito* se ele é localmente isomorfo à um complexo limitado de \mathcal{O}_X -módulos livres finitos.

Se X é um espaço localmente anelado, um complexo em $D(X)$ é dito *perfeito* se ele é localmente isomorfo à um complexo limitado de \mathcal{O}_X -módulos livres finitos.

Proposição

Seja X um esquema qcqs. Então $D_{qc}(X)$ é compactamente gerada pelos complexos perfeitos. Além disso, para um complexo \mathcal{F}^\bullet ,

$$\mathcal{F}^\bullet \text{ é compacto} \iff \mathcal{F}^\bullet \text{ é perfeito} \iff \mathcal{F}^\bullet \text{ é dualizável.}$$

Se X é um espaço localmente anelado, um complexo em $D(X)$ é dito *perfeito* se ele é localmente isomorfo à um complexo limitado de \mathcal{O}_X -módulos livres finitos.

Proposição

Seja X um esquema qcqs. Então $D_{\text{qc}}(X)$ é compactamente gerada pelos complexos perfeitos. Além disso, para um complexo \mathcal{F}^\bullet ,

$$\mathcal{F}^\bullet \text{ é compacto} \iff \mathcal{F}^\bullet \text{ é perfeito} \iff \mathcal{F}^\bullet \text{ é dualizável.}$$

Em particular, se um resultado é válido para complexos perfeitos e é estável por coprodutos, ele é válido sempre.

Teorema - Representabilidade de Brown

Seja K uma categoria gerada por compactos. Se $H : K \rightarrow \text{Ab}$ é um funtor (contravariante) cohomológico que preserva coprodutos, então H é representável.

Teorema - Representabilidade de Brown

Seja K uma categoria gerada por compactos. Se $H : K \rightarrow \text{Ab}$ é um funtor (contravariante) cohomológico que preserva coprodutos, então H é representável.

Esse mesmo resultado vale se K é a categoria derivada de uma categoria abeliana de Grothendieck.

Corolário - Teorema do funtor adjunto

Seja $F : K \rightarrow K'$ um funtor triangulado. Suponha que K é gerada por compactos e que F preserva coprodutos. Então F possui um adjunto à direita $G : K' \rightarrow K$.

Corolário - Teorema do funtor adjunto

Seja $F : K \rightarrow K'$ um funtor triangulado. Suponha que K é gerada por compactos e que F preserva coprodutos. Então F possui um adjunto à direita $G : K' \rightarrow K$.

Para cada $N \in K'$, o funtor

$$K \rightarrow \text{Ab}, \quad M \mapsto \text{Hom}_{K'}(F(M), N)$$

é cohomológico e preserva coprodutos.

Corolário - Teorema do funtor adjunto

Seja $F : K \rightarrow K'$ um funtor triangulado. Suponha que K é gerada por compactos e que F preserva coprodutos. Então F possui um adjunto à direita $G : K' \rightarrow K$.

Para cada $N \in K'$, o funtor

$$K \rightarrow \text{Ab}, \quad M \mapsto \text{Hom}_{K'}(F(M), N)$$

é cohomológico e preserva coprodutos.

Logo ele é representado por um objeto $G(N) \in K$:

$$\text{Hom}_{K'}(F(M), N) \cong \text{Hom}_K(M, G(N)).$$

Proposição

Seja $f : X \rightarrow S$ um morfismo separado entre esquemas qcqs. Então o funtor $Rf_* : D_{qc}(X) \rightarrow D_{qc}(S)$ preserva coprodutos.

Proposição

Seja $f : X \rightarrow S$ um morfismo separado entre esquemas qcqs. Então o funtor $Rf_* : D_{qc}(X) \rightarrow D_{qc}(S)$ preserva coprodutos.

O enunciado é local em S , então vamos supor S afim. Como X é quasi-compacto,

$$X = \bigcup_{i=1}^n U_i, \quad U_i \text{ aberto afim.}$$

Vamos provar a proposição fazendo indução em n .

Se $n = 1$, X é afim e f_* corresponde à restrição de escalares. Então Rf_* preserva coprodutos, pois ele tem um adjunto à direita. (Que eu chamei de $Rf^!$ nas notas.)

Se $n = 1$, X é afim e f_* corresponde à restrição de escalares. Então Rf_* preserva coprodutos, pois ele tem um adjunto à direita. (Que eu chamei de $Rf^!$ nas notas.) Se $n > 1$, seja $U = U_1$ e $V = \bigcup_{i=2}^n U_i$. Denotando por $j_1 : U \hookrightarrow X$, $j_2 : V \hookrightarrow X$ e $j_{12} \hookrightarrow X$ as inclusões, nós temos um triângulo "distinguished"

$$\mathcal{F}^\bullet \longrightarrow Rj_{1*}j_1^*\mathcal{F}^\bullet \oplus Rj_{2*}j_2^*\mathcal{F}^\bullet \longrightarrow Rj_{12*}j_{12}^*\mathcal{F}^\bullet \longrightarrow \mathcal{F}^\bullet[1].$$

Aplicando Rf_* nós temos

$$Rf_* \mathcal{F}^\bullet \rightarrow R(f_U)_* j_1^* \mathcal{F}^\bullet \oplus R(f_V)_* j_2^* \mathcal{F}^\bullet \rightarrow R(f_{U \cap V})_* j_{12}^* \mathcal{F}^\bullet \rightarrow Rf_* \mathcal{F}^\bullet[1].$$

Aplicando Rf_* nós temos

$$Rf_* \mathcal{F}^\bullet \rightarrow R(f_U)_* j_1^* \mathcal{F}^\bullet \oplus R(f_V)_* j_2^* \mathcal{F}^\bullet \rightarrow R(f_{U \cap V})_* j_{12}^* \mathcal{F}^\bullet \rightarrow Rf_* \mathcal{F}^\bullet[1].$$

Nós temos então um morfismo de triângulos

$$\begin{array}{ccccc} \coprod_i Rf_* \mathcal{F}_i^\bullet & \longrightarrow & \coprod_i F(\mathcal{F}_i^\bullet) & \longrightarrow & \coprod_i G(\mathcal{F}_i^\bullet) \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ Rf_* (\coprod_i \mathcal{F}_i^\bullet) & \longrightarrow & F(\coprod_i \mathcal{F}_i^\bullet) & \longrightarrow & G(\coprod_i \mathcal{F}_i^\bullet). \end{array}$$

Perguntas?