

Hilberts einundzwanzigstes Problem

and all that jazz

Gabriel Ribeiro

École Polytechnique

1. Monodromia em toda a sua beleza
2. O que são D-módulos?
3. Ni des faisceaux, ni pervers

Monodromia em toda a sua
beleza

O espaço étalé

Seja S um espaço topológico. O funtor definido por

$$\left\{ \begin{array}{c} \text{Espaços topológicos} \\ \text{sobre } S \end{array} \right\} \longrightarrow \left\{ \begin{array}{c} \text{Préfeixes} \\ \text{sobre } S \end{array} \right\}$$
$$(p : X \rightarrow S) \longmapsto \text{seções de } p$$

é uma equivalência de categorias.

Esse funtor se restringe à novas equivalências de categorias:

$$\cdot \left\{ \begin{array}{l} \text{Espaços topológicos} \\ \text{étales sobre } S \end{array} \right\} \cong \left\{ \begin{array}{l} \text{Feixes} \\ \text{sobre } S \end{array} \right\}$$

Outras equivalências de categorias

Esse funtor se restringe à novas equivalências de categorias:

$$\begin{aligned} & \cdot \left\{ \begin{array}{c} \text{Espaços topológicos} \\ \text{étales sobre } S \end{array} \right\} \cong \left\{ \begin{array}{c} \text{Feixes} \\ \text{sobre } S \end{array} \right\} \\ & \cdot \left\{ \begin{array}{c} \text{Recobrimentos} \\ \text{de } S \end{array} \right\} \cong \left\{ \begin{array}{c} \text{Feixes localmente} \\ \text{constantes sobre } S \end{array} \right\}. \end{aligned}$$

A ação de monodromia

Mas, se S é "bonitinho" e s é um ponto qualquer de S , a ação de monodromia define um funtor

$$\left\{ \begin{array}{c} \text{Recobrimentos} \\ \text{de } S \end{array} \right\} \longrightarrow \left\{ \begin{array}{c} \pi_1(S, s)\text{-} \\ \text{conjuntos} \end{array} \right\}$$
$$(p : X \rightarrow S) \longmapsto p^{-1}(s),$$

que é uma equivalência de categorias.

A ação de monodromia

Juntando os dois resultados, nós obtemos a seguinte equivalência de categorias

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Sistemas locais} \\ \text{sobre } S \end{array} \right\} \longrightarrow \text{Rep}_k(\pi_1(S, s))$$
$$\mathcal{L} \longmapsto \mathcal{L}_S,$$

onde os sistemas locais e as representações são sempre de dimensão finita sobre k .

Seja X uma variedade diferenciável / complexa ou esquema.

Definição - Conexão

Seja \mathcal{E} um feixe localmente livre (fibrado vetorial) sobre X . Uma *conexão* em \mathcal{E} é um morfismo (k -linear) de feixes

$$\nabla : \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E} \otimes_{\mathcal{O}_X} \Omega_X^1$$

satisfazendo $\nabla(fs) = s \otimes df + f\nabla(s)$, onde f é uma seção local de \mathcal{O}_X e s é uma seção local de \mathcal{E} .

Nós também podemos ver uma conexão como um morfismo (derivada covariante) $\mathbb{T}X = \underline{\text{Der}}_k(\mathcal{O}_X) = (\Omega_X^1)^\vee \rightarrow \underline{\text{End}}_k(\mathcal{E})$ ($D \mapsto \nabla_D$), onde ∇_D é dado por

$$\mathcal{E} \xrightarrow{\nabla} \mathcal{E} \otimes_{\mathcal{O}_X} \Omega_X^1 \xrightarrow{\text{id} \otimes \text{ev}_D} \mathcal{E}.$$

Nós também podemos ver uma conexão como um morfismo (derivada covariante) $\mathbb{T}X = \underline{\text{Der}}_k(\mathcal{O}_X) = (\Omega_X^1)^\vee \rightarrow \underline{\text{End}}_k(\mathcal{E})$ ($D \mapsto \nabla_D$), onde ∇_D é dado por

$$\mathcal{E} \xrightarrow{\nabla} \mathcal{E} \otimes_{\mathcal{O}_X} \Omega_X^1 \xrightarrow{\text{id} \otimes \text{ev}_D} \mathcal{E}.$$

A linearidade se traduz em $\nabla_{fD}(s) = f\nabla_D(s)$ e a regra de Leibniz vira

$$\nabla_D(fs) = D(f)s + f\nabla_D(s).$$

Um exemplo importante

Fibrados triviais

Seja U um domínio em \mathbb{C} . Nesse caso, todo fibrado vetorial é trivial. Em particular o fibrado tangente, gerado por d/dz . Seja $\mathcal{E} = \mathcal{O}_U^{\oplus n}$.

Um exemplo importante

Fibrados triviais

Seja U um domínio em \mathbb{C} . Nesse caso, todo fibrado vetorial é trivial. Em particular o fibrado tangente, gerado por d/dz . Seja $\mathcal{E} = \mathcal{O}_U^{\oplus n}$.

Nesse caso, uma conexão ∇ é determinada pela imagem de $D = d/dz$. Considere $\tilde{\nabla}$ a conexão “óbvia” dada por

$$\tilde{\nabla}_D(s_1, \dots, s_n) := \left(\frac{ds_1}{dz}, \dots, \frac{ds_n}{dz} \right).$$

Um exemplo importante

Fibrados triviais

Seja U um domínio em \mathbb{C} . Nesse caso, todo fibrado vetorial é trivial. Em particular o fibrado tangente, gerado por d/dz . Seja $\mathcal{E} = \mathcal{O}_U^{\oplus n}$.

Nesse caso, uma conexão ∇ é determinada pela imagem de $D = d/dz$. Considere $\tilde{\nabla}$ a conexão “óbvia” dada por

$$\tilde{\nabla}_D(s_1, \dots, s_n) := \left(\frac{ds_1}{dz}, \dots, \frac{ds_n}{dz} \right).$$

Se ∇ é uma conexão qualquer, a regra de Leibniz implica que $(\nabla_D - \tilde{\nabla}_D)(fs) = f \cdot (\nabla_D - \tilde{\nabla}_D)(s)$. I.e., $\nabla_D - \tilde{\nabla}_D$ é \mathcal{O}_U -linear.

Fibrados triviais

Segue que existe uma matriz $n \times n$ A com coeficientes em \mathcal{O}_U , tal que

$$\nabla_D(s) = \frac{ds}{dz} + As.$$

Fibrados triviais

Segue que existe uma matriz $n \times n$ A com coeficientes em \mathcal{O}_U , tal que

$$\nabla_D(s) = \frac{ds}{dz} + As.$$

Em particular, $\nabla_D(s) = 0$ se e somente se s satisfaz a equação diferencial $s' + As = 0$. Segue que o subfeixe $\ker \nabla \subset \mathcal{E}$ é um sistema local complexo.

Teorema - Baby Riemann-Hilbert

O functor dado por

$$\begin{array}{ccc} \left\{ \begin{array}{c} \text{Conexões} \\ \text{em } U \end{array} \right\} & \longrightarrow & \left\{ \begin{array}{c} \text{Sistemas locais} \\ \text{complexos sobre } U \end{array} \right\} \\ (\mathcal{E}, \nabla) & \longmapsto & \ker \nabla \end{array}$$

é uma equivalência de categorias.

Monodromia de uma equação diferencial

A composição

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Conexões} \\ \text{em } U \end{array} \right\} \xrightarrow{\sim} \text{Rep}_k(\pi_1(U, s))$$
$$(\mathcal{E}, \nabla) \longmapsto (\ker \nabla)_s$$

é totalmente explícita.

Monodromia de uma equação diferencial

A composição

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Conexões} \\ \text{em } U \end{array} \right\} \xrightarrow{\sim} \text{Rep}_k(\pi_1(U, s))$$
$$(\mathcal{E}, \nabla) \longmapsto (\ker \nabla)_s$$

é totalmente explícita. Considere, por exemplo, $U = \mathbb{C} \setminus \{0\}$ e ∇ sendo a conexão em \mathcal{O}_U definida por $A = -a/z$, onde $a \in U \setminus \mathbb{Z}$.

Monodromia de uma equação diferencial

A composição

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Conexões} \\ \text{em } U \end{array} \right\} \xrightarrow{\sim} \text{Rep}_k(\pi_1(U, s))$$
$$(\mathcal{E}, \nabla) \longmapsto (\ker \nabla)_s$$

é totalmente explícita. Considere, por exemplo, $U = \mathbb{C} \setminus \{0\}$ e ∇ sendo a conexão em \mathcal{O}_U definida por $A = -a/z$, onde $a \in U \setminus \mathbb{Z}$.

Isso é, $\ker \nabla$ é o feixe de soluções da equação diferencial

$$\frac{df}{dz} = \frac{a}{z}f.$$

Monodromia de uma equação diferencial

A composição

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Conexões} \\ \text{em } U \end{array} \right\} \xrightarrow{\sim} \text{Rep}_k(\pi_1(U, s))$$
$$(\mathcal{E}, \nabla) \longmapsto (\ker \nabla)_s$$

é totalmente explícita. Considere, por exemplo, $U = \mathbb{C} \setminus \{0\}$ e ∇ sendo a conexão em \mathcal{O}_U definida por $A = -a/z$, onde $a \in U \setminus \mathbb{Z}$.

Isso é, $\ker \nabla$ é o feixe de soluções da equação diferencial

$$\frac{df}{dz} = \frac{a}{z}f.$$

As soluções locais são da forma $f(z) = cz^a$.

Monodromia de uma equação diferencial

Dado um ponto $s \in U$, os elementos de $(\ker \nabla)_s$ são germes (em s) de soluções da nossa equação diferencial.

Monodromia de uma equação diferencial

Dado um ponto $s \in U$, os elementos de $(\ker \nabla)_s$ são germes (em s) de soluções da nossa equação diferencial. Seja então $\gamma \in \pi_1(U, s) = \mathbb{Z}$.

Por um teorema padrão de análise complexa, nós podemos fazer a continuação analítica de um tal germe ao longo de γ .

Monodromia de uma equação diferencial

Dado um ponto $s \in U$, os elementos de $(\ker \nabla)_s$ são germes (em s) de soluções da nossa equação diferencial. Seja então $\gamma \in \pi_1(U, s) = \mathbb{Z}$.

Por um teorema padrão de análise complexa, nós podemos fazer a continuação analítica de um tal germe ao longo de γ .

Explicitamente, a ação de $1 \in \pi_1(U, s)$ em $f(z) = cz^a$ é a multiplicação por $e^{2\pi ia}$.

Definição - Curvatura

A curvatura de uma conexão ∇ é a função $TX \times TX \rightarrow \underline{\text{End}}_k(\mathcal{E})$ dada por

$$D_1 \times D_2 \mapsto [\nabla_{D_1}, \nabla_{D_2}] - \nabla_{[D_1, D_2]}.$$

Riemann-Hilbert pour ceux qui sont juste un peu nuls

Definição - Curvatura

A curvatura de uma conexão ∇ é a função $TX \times TX \rightarrow \underline{\text{End}}_k(\mathcal{E})$ dada por

$$D_1 \times D_2 \mapsto [\nabla_{D_1}, \nabla_{D_2}] - \nabla_{[D_1, D_2]}.$$

Teorema - Adolescent Riemann-Hilbert

Seja X uma variedade complexa. O funtor dado por

$$\begin{array}{ccc} \left\{ \begin{array}{l} \text{Conexões} \\ \text{planas em } X \end{array} \right\} & \longrightarrow & \left\{ \begin{array}{l} \text{Sistemas locais} \\ \text{complexos sobre } X \end{array} \right\} \\ (\mathcal{E}, \nabla) & \longmapsto & \ker \nabla \end{array}$$

é uma equivalência de categorias.

E o caso de variedades algébricas?

Considere as duas conexões planas no feixe estrutural de \mathbb{A}^1 abaixo:

$$\nabla_1(f) := df$$

$$\nabla_2(f) := df - fdz.$$

E o caso de variedades algébricas?

Considere as duas conexões planas no feixe estrutural de \mathbb{A}^1 abaixo:

$$\nabla_1(f) := df$$

$$\nabla_2(f) := df - fdz.$$

Nós temos que ∇_1 e ∇_2 são equivalentes analiticamente (pelo teorema anterior) mas não são equivalentes algébricamente.

Deligne saves the day (once again)

Teorema - Adolescent Riemann-Hilbert

Seja X uma variedade algébrica complexa. O funtor dado por

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Conexões planas} \\ \text{regulares em } X \end{array} \right\} \longrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \text{Sistemas locais} \\ \text{complexos sobre } X^{\text{an}} \end{array} \right\}$$
$$(\mathcal{E}, \nabla) \longmapsto \ker \nabla^{\text{an}}$$

é uma equivalência de categorias.

O que são D-módulos?

Doravante X é um esquema suave sobre $k = \mathbb{C}$.

Definição - D-módulos

Um D-módulo sobre X é um feixe M de \mathcal{O}_X -módulos dotado de uma conexão integrável.

Fibrados são tão coisa de boomer

Doravante X é um esquema suave sobre $k = \mathbb{C}$.

Definição - D-módulos

Um D-módulo sobre X é um feixe M de \mathcal{O}_X -módulos dotado de uma conexão integrável.

Proposição - « D-módulos = \mathcal{D}_X -módulos »

Seja \mathcal{D}_X o subfeixe de k -álgebras de $\underline{\text{End}}_k(\mathcal{O}_X)$ gerado por \mathcal{O}_X e $\underline{\text{Der}}_k(\mathcal{O}_X)$. Se M é um \mathcal{O}_X -módulo, dar uma estrutura de D -módulo à M é equivalente à dar uma ação de \mathcal{D}_X extendendo a ação de \mathcal{O}_X .

$$D \cdot m = \nabla_D(m)$$

Álgebra não-comutativa, mas nem tanto

Dois exemplos simples de D-módulos: \mathcal{O}_X é um D-módulo à esquerda e $\omega_X := \Omega_X^{\dim}$ é um D-módulo à direita via $\omega \cdot D := -(\text{Lie } D)\omega$, onde

$$((\text{Lie } D)\omega)(D_1, \dots, D_n) := D(\omega(D_1, \dots, D_n)) - \sum_{i=1}^n \omega(D_1, \dots, [D, D_i], \dots, D_n).$$

Álgebra não-comutativa, mas nem tanto

Dois exemplos simples de D-módulos: \mathcal{O}_X é um D-módulo à esquerda e $\omega_X := \Omega_X^{\dim}$ é um D-módulo à direita via $\omega \cdot D := -(\text{Lie } D)\omega$, onde

$$((\text{Lie } D)\omega)(D_1, \dots, D_n) := D(\omega(D_1, \dots, D_n)) - \sum_{i=1}^n \omega(D_1, \dots, [D, D_i], \dots, D_n).$$

Proposição

Os funtores

$$\mathcal{D}_X\text{-Mod} \rightarrow \mathcal{D}_X^{\text{op}}\text{-Mod}$$

$$M \mapsto \omega_X \otimes_{\mathcal{O}_X} M$$

e

$$\mathcal{D}_X^{\text{op}}\text{-Mod} \rightarrow \mathcal{D}_X\text{-Mod}$$

$$N \mapsto \omega_X^{\vee} \otimes_{\mathcal{O}_X} N$$

são quasi-inversos.

Eba! Mais contas!

Um D -módulo quasi-coerente sobre \mathbb{A}^n é simplesmente \tilde{M} , onde M é um $D := k[x_1, \dots, x_n]\langle \partial_1, \dots, \partial_n \rangle$ -módulo.

Eba! Mais contas!

Um D -módulo quasi-coerente sobre \mathbb{A}^n é simplesmente \tilde{M} , onde M é um $D := k[x_1, \dots, x_n]\langle \partial_1, \dots, \partial_n \rangle$ -módulo.

Seja $L \in D$ um operador diferencial e considere a equação $Lf = 0$, onde $f \in A := k[x_1, \dots, x_n]$. Seja $M = D/DL$.

Eba! Mais contas!

Um D -módulo quasi-coerente sobre \mathbb{A}^n é simplesmente \tilde{M} , onde M é um $D := k[x_1, \dots, x_n]\langle \partial_1, \dots, \partial_n \rangle$ -módulo.

Seja $L \in D$ um operador diferencial e considere a equação $Lf = 0$, onde $f \in A := k[x_1, \dots, x_n]$. Seja $M = D/DL$. Nós temos que

$$\begin{aligned}\mathrm{Hom}_D(M, A) &= \mathrm{Hom}_D(D/DL, A) \\ &\cong \{\varphi \in \mathrm{Hom}_D(D, A) \mid \varphi(L) = 0\}.\end{aligned}$$

Esse último é isomorfo ao espaço de soluções $\{f \in A \mid Lf = 0\}$, dado que $\mathrm{Hom}_D(D, A) \cong A$ via $\varphi \mapsto \varphi(1)$ e

$$Lf = L\varphi(1) = \varphi(L) = 0.$$

Teorema - Riemann-Hilbert

O funtor de *de Rham* $M^\bullet \mapsto \Omega_{X^{\text{an}}}^\bullet \otimes_{\mathcal{O}_{X^{\text{an}}}}^L (M^{\text{an}})^\bullet$ define uma equivalência de categorias

$$\mathbf{D}_{\text{rh}}^b(\mathcal{D}_X) \xrightarrow{\sim} \mathbf{D}_c^b(X^{\text{an}}).$$

Ni des faisceaux, ni pervers

Teorema - Riemann-Hilbert

O funtor de *de Rham* define uma equivalência de categorias

$$\left\{ \begin{array}{l} \mathcal{D}_X\text{-módulos} \\ \text{regulares holonômicos} \end{array} \right\} \xrightarrow{\sim} \text{Perv}(X^{\text{an}}).$$

Perguntas?