

---

# FORME HERMITIENNE SUR LE RÉSEAU DE BRIESKORN

EXPOSÉ À NICE, MAI 2006

Claude Sabbah

---

## Introduction

Soit  $f : U \rightarrow \mathbb{A}^1$  une fonction régulière sur une variété affine lisse  $U$  de dimension  $n + 1$ . On suppose  $f$  à singularités isolées et modérée (par exemple, un polynôme de Laurent commode et non dégénéré sur le tore  $U = (\mathbb{C}^*)^{n+1}$ ). Le réseau de Brieskorn

$$G_0 = \Omega^{n+1}(U)[z]/(zd - df \wedge) \Omega^n(U)[z]$$

est un  $\mathbb{C}[z]$ -module libre de rang  $\mu$  (somme des nombre de Milnor) muni d'une connexion avec un pôle double en  $z = 0$ , définie, par extension grâce à la règle de Leibniz, par la formule

$$\forall \omega \in \Omega^{n+1}(U), \quad z^2 \partial_z [\omega] = [f\omega].$$

Le quotient jacobien  $\Omega^{n+1}(U)/df \wedge \Omega^n(U) = G_0/zG_0$  est muni d'une forme bilinéaire non dégénérée induite par le résidu :

$$\text{Res}([\omega_1], [\omega_2]) = \sum_{x \in U} \text{res}_x \left[ \frac{\omega_1 \wedge \omega_2}{f'_{u_0} \cdots f'_{u_n} du_0 \wedge \cdots \wedge du_n} \right]$$

où  $u_0, \dots, u_n$  sont des coordonnées locales en  $x$  (seuls les points critiques contribuent à un résidu non nul, de sorte que la somme est finie).

On peut relier cette forme bilinéaire à la dualité de Poincaré dans les fibres de  $f$ . Je vais rappeler comment. Soit  $M$  le système de Gauss-Manin

$$\Omega^{n+1}(U)[\partial_t]/(d - df \wedge \otimes \partial_t) \Omega^n(U)[\partial_t],$$

qui est naturellement un  $\mathbb{C}[t]\langle \partial_t \rangle$ -module. La dualité de Poincaré dans les fibres de  $f$  provient (*via* de Rham) d'un unique morphisme de  $\mathbb{C}[t]\langle \partial_t \rangle$ -modules,  $DM \rightarrow M$ , si  $DM$  désigne le module dual de  $M$ . Le noyau et le conoyau de ce morphisme sont chacun isomorphes à une puissance de  $\mathbb{C}[t]$ . Par transformation de Laplace, on en déduit un isomorphisme  $\iota^* G^\vee \rightarrow G$ , où  $G^\vee$  est la

connexion méromorphe duale de  $G = \mathbb{C}[z, z^{-1}] \otimes_{\mathbb{C}[z]} G_0$ . Autrement dit, on a un accouplement  $\mathbb{C}[z, z^{-1}]$ -linéaire non dégénéré compatible à la connexion  $\nabla$  :

$$G \otimes_{\mathbb{C}[z, z^{-1}]} i^* G \longrightarrow \mathbb{C}[z, z^{-1}].$$

Alors (*higher residue pairings*, K. Saito), cet accouplement induit un accouplement  $\mathbb{C}[z]$ -linéaire non dégénéré compatible à la connexion :

$$(*) \quad G_0 \otimes_{\mathbb{C}[z]} i^* G_0 \longrightarrow z^{n+1} \mathbb{C}[z].$$

On en déduit, par restriction modulo  $z$ , un accouplement  $\mathbb{C}$ -linéaire non dégénéré

$$\Omega^{n+1}(U)/df \wedge \Omega^n(U) \otimes_{\mathbb{C}} \Omega^{n+1}(U)/df \wedge \Omega^n(U) \longrightarrow \mathbb{C},$$

qui n'est autre que l'accouplement induit par le résidu.

## 1. Twisteurs

On cherche maintenant à construire un accouplement sesquilinéaire sur  $\Omega^{n+1}(U)/df \wedge \Omega^n(U)$ , induisant, à l'aide de la dualité par résidu, une structure réelle. La difficulté, si on veut donner un analogue sesquilinéaire de la formule (\*), est de trouver un  $\mathbb{C}[z]$ -module dont la fibre en  $z = 0$  soit l'espace vectoriel conjugué de  $\Omega^{n+1}(U)/df \wedge \Omega^n(U)$ , et d'étendre la formule (\*).

**1.a. Accouplement sesquilinéaire (I).** — Au lieu de partir d'un isomorphisme  $DM \rightarrow M$ , on aimerait partir de l'accouplement sesquilinéaire  $k : M \otimes_{\mathbb{C}} \overline{M} \rightarrow \mathcal{S}'(\mathbb{A}^1)$  (distributions tempérées) « défini » par

$$\forall \omega_1, \omega_2 \in \Omega^{n+1}(U), \forall \varphi \in \mathcal{S}'(\mathbb{A}^1), \quad \langle k([\omega_1], [\overline{\omega_2}]), \varphi \frac{i}{2\pi} dt \wedge d\bar{t} \rangle = \int_U \varphi \circ f \cdot \omega_1 \wedge \overline{\omega_2}.$$

Malheureusement, cette définition n'a pas de sens, car l'intégrale n'est pas bien définie. Mais si tel était le cas, la formule de Stokes nous dirait que l'accouplement  $k$  satisfait à

$$\partial_t k(m', \overline{m''}) = k(\partial_t m', \overline{m''}) \quad \text{et} \quad \overline{\partial}_t k(m', \overline{m''}) = k(m', \overline{\partial_t m''}).$$

On note  $F_t$  la transformation de Fourier de noyau  $\exp(\overline{t\tau} - t\tau) \frac{i}{2\pi} dt \wedge d\bar{t}$ , qui est un isomorphisme de  $\mathcal{S}'(\mathbb{A}^1)$  sur  $\mathcal{S}'(\widehat{\mathbb{A}}^1)$  : par définition, si  $u$  est une distribution tempérée sur  $\mathbb{A}^1$  et  $\psi$  une  $(1, 1)$ -forme  $C^\infty$  dans la classe de Schwartz sur  $\widehat{\mathbb{A}}^1$ , on pose

$$\langle F_t u, \psi \rangle = \langle u, (F_\tau \psi) \frac{i}{2\pi} dt \wedge d\bar{t} \rangle \quad \text{avec} \quad F_\tau \psi = \int e^{\overline{t\tau} - t\tau} \psi.$$

Alors  $F_t \circ k : \widehat{M} \otimes_{\mathbb{C}} \overline{\widehat{M}} \rightarrow \mathcal{S}'(\widehat{\mathbb{A}}^1)$  est encore un accouplement sesquilinéaire, et on en déduit un accouplement sesquilinéaire

$$F_t k : G \otimes_{\mathbb{C}} \overline{i^* G} \longrightarrow \mathcal{S}'(\widehat{\mathbb{A}}^{1*}).$$

Deux questions naturelles se posent alors, au vu de la formule (\*) :

- (i) que dire de l'image de  $G_0 \otimes_{\mathbb{C}} \overline{i^* G_0}$  ?
- (ii) comment induire un accouplement sesquilinéaire non dégénéré sur le quotient jacobien ?

Je ne vais pas répondre à la première question directement, et je vais d'abord expliquer comment obtenir une réponse à la seconde question. Il faut remarquer que  $F_t k$  induit, en restriction au système local  $\mathcal{L}$  des sections horizontales de  $G$  sur  $\widehat{\mathbb{A}}^{1*}$  un accouplement sesquilinéaire

$$(F_t k)_B : \mathcal{L} \otimes_{\mathbb{C}} i^{-1} \overline{\mathcal{L}} \longrightarrow \mathbb{C}_{\widehat{\mathbb{A}}^{1*}}.$$

**1.b. Conjugaisons.** — Soit  $c$  l'application antilinéaire  $z \mapsto \bar{z}$  et  $\bar{c} : \bar{z} \mapsto z$  sa conjuguée. Si  $f(z) = \sum_n a_n z^n$  est un germe de fonction holomorphe de  $z$ , alors le germe  $f \circ c(z)$  est aussi holomorphe et ses coefficients sont conjugués des coefficients de  $f$ .

Si  $\mathcal{H}$  est un  $\mathbb{C}\{z\}$ -module libre, je note  $\overline{\mathcal{H}}$  le  $\mathbb{C}\{\bar{z}\}$ -module libre égal à  $\mathcal{H}$  comme  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel et sur lequel l'action de  $g \in \mathbb{C}\{\bar{z}\}$  est définie par  $g \cdot h = \bar{g}h$ . Si on pose  $H = \mathcal{H}/z\mathcal{H}$ , alors  $\overline{\mathcal{H}}/\bar{z}\overline{\mathcal{H}} = \overline{H}$ .

D'autre part,  $\bar{c}^* \mathcal{H}$  est un  $\mathbb{C}\{\bar{z}\}$ -module libre, de fibre en 0 égale à  $H$ . Par conséquent,  $c^* \overline{\mathcal{H}}$  est un  $\mathbb{C}\{z\}$ -module libre dont la fibre en 0 est  $\overline{H}$ .

Je considère la variante suivante avec l'application  $\sigma : z \mapsto -1/\bar{z}$ . Soit  $\Omega_0$  un voisinage du disque unité de coordonnée  $z$  dans  $\mathbb{C}$  et  $\Omega_\infty$  son inverse dans  $\mathbb{P}^1$ . Si  $\mathcal{H}$  est un  $\mathcal{O}_{\Omega_0}$ -module libre de fibre  $H$  en 0, alors  $\sigma^* \mathcal{H}$  est un  $\mathcal{O}_{\Omega_\infty}$ -module libre de fibre  $\overline{H}$  en  $\infty$ . Je noterai  $\sigma^* \overline{\mathcal{H}} = \overline{\mathcal{H}}$ .

**1.c. Accouplement sesquilinéaire (II).** — Je noterai  $\mathbf{S}$  le cercle unité (globalement invariant par  $\sigma$ ). Un accouplement sesquilinéaire  $C$  sur  $\mathcal{H}$  est une forme linéaire

$$C : \mathcal{H}|_{\mathbf{S}} \otimes_{\mathcal{O}_{\mathbf{S}}} \overline{\mathcal{H}}|_{\mathbf{S}} \longrightarrow \mathcal{O}_{\mathbf{S}}$$

où l'indice  $|_{\mathbf{S}}$  désigne la restriction faisceautique au cercle  $\mathbf{S}$ . Je dirai que  $C$  est non dégénéré si le morphisme induit  $\overline{\mathcal{H}}|_{\mathbf{S}} \rightarrow \mathcal{H}|_{\mathbf{S}}^\vee$  est un isomorphisme. Dans ce cas, je dirai que  $(\mathcal{H}, C)$  est un twisteur et je noterai  $\widetilde{\mathcal{H}}$  le fibré obtenu par recollement entre  $\mathcal{H}^\vee$  et  $\overline{\mathcal{H}}$  via l'isomorphisme induit par  $C$  au voisinage de  $\mathbf{S}$ .

Je dirai que  $(\mathcal{H}, C)$  est pur de poids 0 si de plus  $\widetilde{\mathcal{H}}$  est trivial. Alors on a un isomorphisme  $\overline{H} \xrightarrow{\sim} H^\vee$ , et donc une forme sesquilinéaire non dégénérée  $h : H \otimes \overline{H} \rightarrow \mathbb{C}$ . Elle est hermitienne si et seulement si  $C$  l'est (au sens  $\overline{\quad}$ ). Je dirai alors que  $(\mathcal{H}, C)$  est polarisé si de plus  $h$  est définie positive.

**Proposition.** — Soit  $(\mathcal{H}, C)$  un twisteur hermitien. Alors  $(\mathcal{H}, C)$  est pur de poids 0 si et seulement si il existe une  $\Gamma(\Omega_0, \mathcal{O})$ -base  $\varepsilon$  de  $\Gamma(\Omega_0, \mathcal{H})$  pour laquelle

la matrice  $C(\boldsymbol{\varepsilon}, \overline{\boldsymbol{\varepsilon}})$  (qui est une matrice de fonctions holomorphes au voisinage de  $\mathbf{S}$ ) est constante.

De plus,  $(\mathcal{H}, C)$  est pur de poids 0 et polarisé si on peut choisir  $\boldsymbol{\varepsilon}$  de sorte que la matrice  $C(\boldsymbol{\varepsilon}, \overline{\boldsymbol{\varepsilon}})$  soit l'identité.  $\square$

**1.d. Deux exemples.** — Je vais développer l'approche esquissée au §1.c.

(i) Soit  $M$  le  $\mathbb{C}[t]\langle\partial_t\rangle$ -module « masse de Dirac en  $c$  », i.e.,  $M = \mathbb{C}[t]\langle\partial_t\rangle/(t-c)$ . Je note  $m$  la classe de 1 dans  $M$ ,  $\widehat{M}$  le transformé de Laplace de  $M$  (avec  $z^{-1} = \partial_t$ ,  $z^2\partial_z = t$ ),  $G = \widehat{M}[z]$ ,  $G_0 = \mathbb{C}[z^{-1}] \cdot m$ .

Soit  $\delta_c$  la distribution de Dirac en  $c$ , qui est définie par le fait que, pour toute fonction test  $\varphi$ , on a  $\langle\delta_c, \varphi \frac{i}{2\pi} dt \wedge d\bar{t}\rangle = \varphi(c)$ .

Tout accouplement sesquilinéaire  $k : M \otimes_{\mathbb{C}} \overline{M} \rightarrow \mathcal{S}'(\mathbb{A}^1)$  qui satisfait à

$$\partial_t k(m', \overline{m''}) = k(\partial_t m', \overline{m''}) \quad \text{et} \quad \overline{\partial}_t k(m', \overline{m''}) = k(m', \overline{\partial_t m''}).$$

est de la forme  $k(m, \overline{m}) = \delta_c$  à une constante près. De plus,  $k$  est hermitien si et seulement si la constante est réelle. Son transformé de Fourier est

$$F_t k(m, \overline{m}) = e^{\overline{c\tau} - c\tau} = e^{\overline{c/z} - c/z}.$$

En restriction à  $|z| = 1$  on peut aussi l'écrire sous la forme

$$C(m|_{\mathbf{S}}, \overline{m}|_{\mathbf{S}}) = e^{\overline{cz} - c/z} = e^{\overline{cz}} \cdot e^{\overline{cz}}.$$

Si on pose  $\omega = e^{-\overline{cz}} m$ , alors  $C(\omega|_{\mathbf{S}}, \overline{\omega}|_{\mathbf{S}}) = 1$ .

(ii) On pose  $M = \mathbb{C}[t]\langle\partial_t\rangle/(t\partial_t - \alpha)$  avec  $\alpha \in ]-1, 0[$ ,  $m$  est la classe de 1. Ici,  $\widehat{M} = G$  et  $G_0 = \mathbb{C}[z^{-1}] \cdot m$ . Alors  $k(m, \overline{m}) = |t|^{2\alpha}$  à une constante près, et

$$F_t k(m, \overline{m}) = \frac{\Gamma(\alpha + 1)}{\Gamma(-\alpha)} |\tau|^{-2(\alpha+1)} = \frac{\Gamma(\alpha + 1)}{\Gamma(-\alpha)} |z|^{2(\alpha+1)}.$$

En restriction à  $z = 1$ , on trouve

$$C(m|_{\mathbf{S}}, \overline{m}|_{\mathbf{S}}) = \frac{\Gamma(\alpha + 1)}{\Gamma(-\alpha)} > 0.$$

Ici, on peut prendre  $\omega = \sqrt{\Gamma(-\alpha)/\Gamma(\alpha + 1)} m$  pour obtenir un twisteur polarisé.

**1.e. Le cas intégrable.** — Je dirai que le twisteur  $(\mathcal{H}, C)$  est intégrable si  $\mathcal{H}$  est muni d'une connexion  $\nabla$  à pôle double en 0 et sans autre pôle, et de plus  $C$  est compatible aux connexions ( $\overline{\mathcal{H}}$  est muni d'une connexion à pôle double en  $\infty$  déduite de celle de  $\mathcal{H}$ ). Si  $\mathcal{L}$  est le système local des sections de  $\mathcal{H}$  sur  $\Omega_0^*$ , la donnée de  $C$  est équivalente à la donnée d'un accouplement sesquilinéaire non dégénéré

$$C : \mathcal{L}|_{\mathbf{S}} \otimes_{\mathbb{C}_{\mathbf{S}}} \sigma^{-1} \overline{\mathcal{L}}|_{\mathbf{S}} \longrightarrow \mathbb{C}_{\mathbf{S}}.$$

On remarque que, sur  $\mathbf{S}$ , on a  $\sigma(z) = -z$ . Si on note  $\iota$  l'involution  $z \mapsto -z$ , on obtient donc :

*La donnée d'un twisteur intégrable  $(\mathcal{H}, C, \nabla)$  est équivalente à la donnée de  $(\mathcal{H}, \nabla)$  et d'un accouplement sesquilinéaire non dégénéré*

$$C : \mathcal{L}_{|\mathbf{S}} \otimes_{\mathbb{C}_{\mathbf{S}}} \iota^{-1} \overline{\mathcal{L}_{|\mathbf{S}}} \longrightarrow \mathbb{C}_{\mathbf{S}}.$$

## 2. Structure de twisteur intégrable sur le réseau de Brieskorn

Je reviens au réseau de Brieskorn  $G_0$  muni de sa connexion  $\nabla$  à pôle double. Pour construire une forme hermitienne non dégénérée  $h$  sur  $\Omega^{n+1}(U)/df \wedge \Omega^n(U)$ , il suffit donc de construire un accouplement hermitien non dégénéré sur le système local  $\mathcal{L}$  associé, et montrer que cet accouplement définit une structure de twisteur intégrable *de poids 0*.

**2.a. Définition de l'accouplement.** — On a un accouplement naturel non dégénéré (accouplement de dualité de Poincaré, rendu sesquilinéaire)

$$P : \mathbf{R}f_! {}^p\mathbb{C}_U \otimes_{\mathbb{C}} \overline{\mathbf{R}f_* {}^p\mathbb{C}_U} \longrightarrow \mathbb{C}_{\mathbb{A}^1 \text{an}}[2],$$

où on note  ${}^p\mathbb{C}_U = \mathbb{C}[\dim U]$ . Les transformés de Laplace topologiques des deux complexes  $\mathbf{R}f_! {}^p\mathbb{C}_U$  et  $\mathbf{R}f_* {}^p\mathbb{C}_U$  coïncident avec le système local  $\mathcal{L}$ , et  $P$  induit, par transformation de Laplace topologique un accouplement sesquilinéaire non dégénéré

$$\widehat{P} : \mathcal{L}_{|\mathbf{S}} \otimes_{\mathbb{C}_{\mathbf{S}}} \sigma^{-1} \overline{\mathcal{L}_{|\mathbf{S}}} \longrightarrow \mathbb{C}_{\mathbf{S}},$$

d'où la structure de twisteur cherchée. On pose

$$C = \frac{(-1)^{n(n+1)/2}}{(2i\pi)^{n+1}} \cdot \widehat{P}.$$

**Théorème.** — *Le twisteur intégrable  $(G_0, \nabla, C)$  est pur de poids 0, et la forme hermitienne  $h$  induite sur  $\Omega^{n+1}(U)/df \wedge \Omega^n(U)$  est définie positive.*

La construction de  $C$  peut se faire en famille, et on en déduit, sur le germe de déploiement universel de  $f$ , *via* l'application de périodes infinitésimale, une métrique hermitienne définie positive sur le fibré tangent, en supplément de la forme bilinéaire non dégénérée induite par le résidu, et conduit à une structure  $tt^*$ . C'était la motivation de Claus Hertling pour conjecturer le théorème ci-dessus.

### 3. Esquisse de démonstration du théorème

On a un diagramme

$$\begin{array}{ccc} U & \xrightarrow{\kappa} & X \\ & \searrow f & \downarrow F \\ & & \mathbb{A}^1 \end{array}$$

avec  $F$  projective, de sorte que  $F$  n'ait pas de cycles évanescents à l'infini relativement au complexe de faisceaux  $\mathbf{R}\kappa_*\mathbb{C}_U$ . Soit

$$M = \Omega^{n+1}(U)[\partial_t]/(d - df \wedge \otimes \partial_t)\Omega^n(U)[\partial_t]$$

le système de Gauss-Manin de  $f$ . En général,  $M$  est sous-jacent à une variation de structure de Hodge mixte polarisable, mais celle-ci n'est pas pure. Il existe un module de Hodge polarisable  $M'$  dont la fibre générique  $M'/(t-c)M'$  s'identifie à la cohomologie d'intersection de la fibre générique de  $F$ , et on a un morphisme naturel  $M' \rightarrow M$ .

**Lemme.** — *Le noyau et le conoyau de  $M' \rightarrow M$  sont isomorphes à des puissances de  $\mathbb{C}[t]$ .*

On en déduit que  $G' = G$ . Soit  $F_\bullet^H M'$  la filtration de Hodge définie par M. Saito, et  $F_\bullet M' = F_{\bullet-(n+1)}^H M'$ . On définit aussi  $G'_0 = F_p M' + \partial_t^{-1}(F_p M') + \dots$  pour  $p \gg 0$  (ceci ne dépend pas de  $p$  assez grand).

**Lemme.** — *On a  $G'_0 = G_0$ .*

On remplace enfin  $M'$  par sa partie primitive  $PM'$  (relativement à un fibré en droites sur  $X$ , ample relativement à  $F$ ). Par le théorème de décomposition de M. Saito, on sait que  $(PM', F_\bullet PM')$  est facteur direct de  $(M', F_\bullet M')$ , et on montre que l'autre facteur est isomorphe à une puissance de  $\mathbb{C}[t]$ . Ainsi,  $G_0 = PG'_0$  peut aussi être calculé à l'aide d'un  $\mathbb{C}[t]\langle \partial_t \rangle$ -module de Hodge polarisable. On applique alors un résultat général sur les transformés de Laplace de modules de Hodge polarisables (*cf.* exposé du 13 janvier 2005 à Nice).  $\square$