
FORME HERMITIENNE SUR LE RÉSEAU DE BRIESKORN

EXPOSÉ À NICE, MAI 2006

Claude Sabbah

Introduction

Soit $f : U \rightarrow \mathbb{A}^1$ une fonction régulière sur une variété affine lisse U de dimension $n + 1$. On suppose f à singularités isolées et modérée (par exemple, un polynôme de Laurent commode et non dégénéré sur le tore $U = (\mathbb{C}^*)^{n+1}$). Le réseau de Brieskorn

$$G_0 = \Omega^{n+1}(U)[z]/(zd - df \wedge) \Omega^n(U)[z]$$

est un $\mathbb{C}[z]$ -module libre de rang μ (somme des nombre de Milnor) muni d'une connexion avec un pôle double en $z = 0$, définie, par extension grâce à la règle de Leibniz, par la formule

$$\forall \omega \in \Omega^{n+1}(U), \quad z^2 \partial_z [\omega] = [f\omega].$$

Le quotient jacobien $\Omega^{n+1}(U)/df \wedge \Omega^n(U) = G_0/zG_0$ est muni d'une forme bilinéaire non dégénérée induite par le résidu :

$$\text{Res}([\omega_1], [\omega_2]) = \sum_{x \in U} \text{res}_x \left[\frac{\omega_1 \wedge \omega_2}{f'_{u_0} \cdots f'_{u_n} du_0 \wedge \cdots \wedge du_n} \right]$$

où u_0, \dots, u_n sont des coordonnées locales en x (seuls les points critiques contribuent à un résidu non nul, de sorte que la somme est finie).

On peut relier cette forme bilinéaire à la dualité de Poincaré dans les fibres de f . Je vais rappeler comment. Soit M le système de Gauss-Manin

$$\Omega^{n+1}(U)[\partial_t]/(d - df \wedge \otimes \partial_t) \Omega^n(U)[\partial_t],$$

qui est naturellement un $\mathbb{C}[t]\langle \partial_t \rangle$ -module. La dualité de Poincaré dans les fibres de f provient (*via* de Rham) d'un unique morphisme de $\mathbb{C}[t]\langle \partial_t \rangle$ -modules, $DM \rightarrow M$, si DM désigne le module dual de M . Le noyau et le conoyau de ce morphisme sont chacun isomorphes à une puissance de $\mathbb{C}[t]$. Par transformation de Laplace, on en déduit un isomorphisme $\iota^* G^\vee \rightarrow G$, où G^\vee est la

connexion méromorphe duale de $G = \mathbb{C}[z, z^{-1}] \otimes_{\mathbb{C}[z]} G_0$. Autrement dit, on a un accouplement $\mathbb{C}[z, z^{-1}]$ -linéaire non dégénéré compatible à la connexion ∇ :

$$G \otimes_{\mathbb{C}[z, z^{-1}]} i^* G \longrightarrow \mathbb{C}[z, z^{-1}].$$

Alors (*higher residue pairings*, K. Saito), cet accouplement induit un accouplement $\mathbb{C}[z]$ -linéaire non dégénéré compatible à la connexion :

$$(*) \quad G_0 \otimes_{\mathbb{C}[z]} i^* G_0 \longrightarrow z^{n+1} \mathbb{C}[z].$$

On en déduit, par restriction modulo z , un accouplement \mathbb{C} -linéaire non dégénéré

$$\Omega^{n+1}(U)/df \wedge \Omega^n(U) \otimes_{\mathbb{C}} \Omega^{n+1}(U)/df \wedge \Omega^n(U) \longrightarrow \mathbb{C},$$

qui n'est autre que l'accouplement induit par le résidu.

1. Twisteurs

On cherche maintenant à construire un accouplement sesquilinéaire sur $\Omega^{n+1}(U)/df \wedge \Omega^n(U)$, induisant, à l'aide de la dualité par résidu, une structure réelle. La difficulté, si on veut donner un analogue sesquilinéaire de la formule (*), est de trouver un $\mathbb{C}[z]$ -module dont la fibre en $z = 0$ soit l'espace vectoriel conjugué de $\Omega^{n+1}(U)/df \wedge \Omega^n(U)$, et d'étendre la formule (*).

1.a. Accouplement sesquilinéaire (I). — Au lieu de partir d'un isomorphisme $DM \rightarrow M$, on aimerait partir de l'accouplement sesquilinéaire $k : M \otimes_{\mathbb{C}} \overline{M} \rightarrow \mathcal{S}'(\mathbb{A}^1)$ (distributions tempérées) « défini » par

$$\forall \omega_1, \omega_2 \in \Omega^{n+1}(U), \forall \varphi \in \mathcal{S}'(\mathbb{A}^1), \quad \langle k([\omega_1], [\overline{\omega_2}]), \varphi \frac{i}{2\pi} dt \wedge d\bar{t} \rangle = \int_U \varphi \circ f \cdot \omega_1 \wedge \overline{\omega_2}.$$

Malheureusement, cette définition n'a pas de sens, car l'intégrale n'est pas bien définie. Mais si tel était le cas, la formule de Stokes nous dirait que l'accouplement k satisfait à

$$\partial_t k(m', \overline{m''}) = k(\partial_t m', \overline{m''}) \quad \text{et} \quad \overline{\partial}_t k(m', \overline{m''}) = k(m', \overline{\partial_t m''}).$$

On note F_t la transformation de Fourier de noyau $\exp(\overline{t\tau} - t\tau) \frac{i}{2\pi} dt \wedge d\bar{t}$, qui est un isomorphisme de $\mathcal{S}'(\mathbb{A}^1)$ sur $\mathcal{S}'(\widehat{\mathbb{A}}^1)$: par définition, si u est une distribution tempérée sur \mathbb{A}^1 et ψ une $(1, 1)$ -forme C^∞ dans la classe de Schwartz sur $\widehat{\mathbb{A}}^1$, on pose

$$\langle F_t u, \psi \rangle = \langle u, (F_\tau \psi) \frac{i}{2\pi} dt \wedge d\bar{t} \rangle \quad \text{avec} \quad F_\tau \psi = \int e^{\overline{t\tau} - t\tau} \psi.$$

Alors $F_t \circ k : \widehat{M} \otimes_{\mathbb{C}} i^* \widehat{M} \rightarrow \mathcal{S}'(\widehat{\mathbb{A}}^1)$ est encore un accouplement sesquilinéaire, et on en déduit un accouplement sesquilinéaire

$$F_t k : G \otimes_{\mathbb{C}} i^* \overline{G} \longrightarrow \mathcal{S}'(\widehat{\mathbb{A}}^{1*}).$$

Deux questions naturelles se posent alors, au vu de la formule (*) :

- (i) que dire de l'image de $G_0 \otimes_{\mathbb{C}} \overline{i^* G_0}$?
- (ii) comment induire un accouplement sesquilinéaire non dégénéré sur le quotient jacobien ?

Je ne vais pas répondre à la première question directement, et je vais d'abord expliquer comment obtenir une réponse à la seconde question. Il faut remarquer que $F_t k$ induit, en restriction au système local \mathcal{L} des sections horizontales de G sur $\widehat{\mathbb{A}}^{1*}$ un accouplement sesquilinéaire

$$(F_t k)_B : \mathcal{L} \otimes_{\mathbb{C}} i^{-1} \overline{\mathcal{L}} \longrightarrow \mathbb{C}_{\widehat{\mathbb{A}}^{1*}}.$$

1.b. Conjugaisons. — Soit c l'application antilinéaire $z \mapsto \bar{z}$ et $\bar{c} : \bar{z} \mapsto z$ sa conjuguée. Si $f(z) = \sum_n a_n z^n$ est un germe de fonction holomorphe de z , alors le germe $f \circ c(z)$ est aussi holomorphe et ses coefficients sont conjugués des coefficients de f .

Si \mathcal{H} est un $\mathbb{C}\{z\}$ -module libre, je note $\overline{\mathcal{H}}$ le $\mathbb{C}\{\bar{z}\}$ -module libre égal à \mathcal{H} comme \mathbb{R} -espace vectoriel et sur lequel l'action de $g \in \mathbb{C}\{\bar{z}\}$ est définie par $g \cdot h = \bar{g}h$. Si on pose $H = \mathcal{H}/z\mathcal{H}$, alors $\overline{\mathcal{H}}/\bar{z}\overline{\mathcal{H}} = \overline{H}$.

D'autre part, $\bar{c}^* \mathcal{H}$ est un $\mathbb{C}\{\bar{z}\}$ -module libre, de fibre en 0 égale à H . Par conséquent, $c^* \overline{\mathcal{H}}$ est un $\mathbb{C}\{z\}$ -module libre dont la fibre en 0 est \overline{H} .

Je considère la variante suivante avec l'application $\sigma : z \mapsto -1/\bar{z}$. Soit Ω_0 un voisinage du disque unité de coordonnée z dans \mathbb{C} et Ω_∞ son inverse dans \mathbb{P}^1 . Si \mathcal{H} est un \mathcal{O}_{Ω_0} -module libre de fibre H en 0, alors $\sigma^* \mathcal{H}$ est un $\mathcal{O}_{\Omega_\infty}$ -module libre de fibre \overline{H} en ∞ . Je noterai $\sigma^* \overline{\mathcal{H}} = \overline{\mathcal{H}}$.

1.c. Accouplement sesquilinéaire (II). — Je noterai \mathbf{S} le cercle unité (globalement invariant par σ). Un accouplement sesquilinéaire C sur \mathcal{H} est une forme linéaire

$$C : \mathcal{H}|_{\mathbf{S}} \otimes_{\mathcal{O}_{\mathbf{S}}} \overline{\mathcal{H}}|_{\mathbf{S}} \longrightarrow \mathcal{O}_{\mathbf{S}}$$

où l'indice $|_{\mathbf{S}}$ désigne la restriction faisceautique au cercle \mathbf{S} . Je dirai que C est non dégénéré si le morphisme induit $\overline{\mathcal{H}}|_{\mathbf{S}} \rightarrow \mathcal{H}|_{\mathbf{S}}^\vee$ est un isomorphisme. Dans ce cas, je dirai que (\mathcal{H}, C) est un twisteur et je noterai $\widetilde{\mathcal{H}}$ le fibré obtenu par recollement entre \mathcal{H}^\vee et $\overline{\mathcal{H}}$ via l'isomorphisme induit par C au voisinage de \mathbf{S} .

Je dirai que (\mathcal{H}, C) est pur de poids 0 si de plus $\widetilde{\mathcal{H}}$ est trivial. Alors on a un isomorphisme $\overline{H} \xrightarrow{\sim} H^\vee$, et donc une forme sesquilinéaire non dégénérée $h : H \otimes \overline{H} \rightarrow \mathbb{C}$. Elle est hermitienne si et seulement si C l'est (au sens $\overline{\quad}$). Je dirai alors que (\mathcal{H}, C) est polarisé si de plus h est définie positive.

Proposition. — Soit (\mathcal{H}, C) un twisteur hermitien. Alors (\mathcal{H}, C) est pur de poids 0 si et seulement si il existe une $\Gamma(\Omega_0, \mathcal{O})$ -base ε de $\Gamma(\Omega_0, \mathcal{H})$ pour laquelle

la matrice $C(\boldsymbol{\varepsilon}, \overline{\boldsymbol{\varepsilon}})$ (qui est une matrice de fonctions holomorphes au voisinage de \mathbf{S}) est constante.

De plus, (\mathcal{H}, C) est pur de poids 0 et polarisé si on peut choisir $\boldsymbol{\varepsilon}$ de sorte que la matrice $C(\boldsymbol{\varepsilon}, \overline{\boldsymbol{\varepsilon}})$ soit l'identité. \square

1.d. Deux exemples. — Je vais développer l'approche esquissée au §1.c.

(i) Soit M le $\mathbb{C}[t]\langle\partial_t\rangle$ -module « masse de Dirac en c », i.e., $M = \mathbb{C}[t]\langle\partial_t\rangle/(t-c)$. Je note m la classe de 1 dans M , \widehat{M} le transformé de Laplace de M (avec $z^{-1} = \partial_t$, $z^2\partial_z = t$), $G = \widehat{M}[z]$, $G_0 = \mathbb{C}[z^{-1}] \cdot m$.

Soit δ_c la distribution de Dirac en c , qui est définie par le fait que, pour toute fonction test φ , on a $\langle\delta_c, \varphi \frac{i}{2\pi} dt \wedge d\bar{t}\rangle = \varphi(c)$.

Tout accouplement sesquilinéaire $k : M \otimes_{\mathbb{C}} \overline{M} \rightarrow \mathcal{S}'(\mathbb{A}^1)$ qui satisfait à

$$\partial_t k(m', \overline{m''}) = k(\partial_t m', \overline{m''}) \quad \text{et} \quad \overline{\partial}_t k(m', \overline{m''}) = k(m', \overline{\partial_t m''}).$$

est de la forme $k(m, \overline{m}) = \delta_c$ à une constante près. De plus, k est hermitien si et seulement si la constante est réelle. Son transformé de Fourier est

$$F_t k(m, \overline{m}) = e^{\overline{c\tau} - c\tau} = e^{\overline{c/z} - c/z}.$$

En restriction à $|z| = 1$ on peut aussi l'écrire sous la forme

$$C(m|_{\mathbf{S}}, \overline{m}|_{\mathbf{S}}) = e^{\overline{cz} - c/z} = e^{\overline{cz}} \cdot e^{\overline{cz}}.$$

Si on pose $\omega = e^{-\overline{cz}} m$, alors $C(\omega|_{\mathbf{S}}, \overline{\omega}|_{\mathbf{S}}) = 1$.

(ii) On pose $M = \mathbb{C}[t]\langle\partial_t\rangle/(t\partial_t - \alpha)$ avec $\alpha \in]-1, 0[$, m est la classe de 1. Ici, $\widehat{M} = G$ et $G_0 = \mathbb{C}[z^{-1}] \cdot m$. Alors $k(m, \overline{m}) = |t|^{2\alpha}$ à une constante près, et

$$F_t k(m, \overline{m}) = \frac{\Gamma(\alpha + 1)}{\Gamma(-\alpha)} |\tau|^{-2(\alpha+1)} = \frac{\Gamma(\alpha + 1)}{\Gamma(-\alpha)} |z|^{2(\alpha+1)}.$$

En restriction à $z = 1$, on trouve

$$C(m|_{\mathbf{S}}, \overline{m}|_{\mathbf{S}}) = \frac{\Gamma(\alpha + 1)}{\Gamma(-\alpha)} > 0.$$

Ici, on peut prendre $\omega = \sqrt{\Gamma(-\alpha)/\Gamma(\alpha + 1)} m$ pour obtenir un twisteur polarisé.

1.e. Le cas intégrable. — Je dirai que le twisteur (\mathcal{H}, C) est intégrable si \mathcal{H} est muni d'une connexion ∇ à pôle double en 0 et sans autre pôle, et de plus C est compatible aux connexions ($\overline{\mathcal{H}}$ est muni d'une connexion à pôle double en ∞ déduite de celle de \mathcal{H}). Si \mathcal{L} est le système local des sections de \mathcal{H} sur Ω_0^* , la donnée de C est équivalente à la donnée d'un accouplement sesquilinéaire non dégénéré

$$C : \mathcal{L}|_{\mathbf{S}} \otimes_{\mathbb{C}_{\mathbf{S}}} \sigma^{-1} \overline{\mathcal{L}}|_{\mathbf{S}} \longrightarrow \mathbb{C}_{\mathbf{S}}.$$

On remarque que, sur \mathbf{S} , on a $\sigma(z) = -z$. Si on note ι l'involution $z \mapsto -z$, on obtient donc :

La donnée d'un twisteur intégrable (\mathcal{H}, C, ∇) est équivalente à la donnée de (\mathcal{H}, ∇) et d'un accouplement sesquilinéaire non dégénéré

$$C : \mathcal{L}_{|\mathbf{S}} \otimes_{\mathbb{C}_{\mathbf{S}}} \iota^{-1} \overline{\mathcal{L}_{|\mathbf{S}}} \longrightarrow \mathbb{C}_{\mathbf{S}}.$$

2. Structure de twisteur intégrable sur le réseau de Brieskorn

Je reviens au réseau de Brieskorn G_0 muni de sa connexion ∇ à pôle double. Pour construire une forme hermitienne non dégénérée h sur $\Omega^{n+1}(U)/df \wedge \Omega^n(U)$, il suffit donc de construire un accouplement hermitien non dégénéré sur le système local \mathcal{L} associé, et montrer que cet accouplement définit une structure de twisteur intégrable *de poids* 0.

2.a. Définition de l'accouplement. — On a un accouplement naturel non dégénéré (accouplement de dualité de Poincaré, rendu sesquilinéaire)

$$P : \mathbf{R}f_! {}^p\mathbb{C}_U \otimes_{\mathbb{C}} \overline{\mathbf{R}f_* {}^p\mathbb{C}_U} \longrightarrow \mathbb{C}_{\mathbb{A}^1 \text{an}}[2],$$

où on note ${}^p\mathbb{C}_U = \mathbb{C}[\dim U]$. Les transformés de Laplace topologiques des deux complexes $\mathbf{R}f_! {}^p\mathbb{C}_U$ et $\mathbf{R}f_* {}^p\mathbb{C}_U$ coïncident avec le système local \mathcal{L} , et P induit, par transformation de Laplace topologique un accouplement sesquilinéaire non dégénéré

$$\widehat{P} : \mathcal{L}_{|\mathbf{S}} \otimes_{\mathbb{C}_{\mathbf{S}}} \sigma^{-1} \overline{\mathcal{L}_{|\mathbf{S}}} \longrightarrow \mathbb{C}_{\mathbf{S}},$$

d'où la structure de twisteur cherchée. On pose

$$C = \frac{(-1)^{n(n+1)/2}}{(2i\pi)^{n+1}} \cdot \widehat{P}.$$

Théorème. — *Le twisteur intégrable (G_0, ∇, C) est pur de poids 0, et la forme hermitienne h induite sur $\Omega^{n+1}(U)/df \wedge \Omega^n(U)$ est définie positive.*

La construction de C peut se faire en famille, et on en déduit, sur le germe de déploiement universel de f , *via* l'application de périodes infinitésimale, une métrique hermitienne définie positive sur le fibré tangent, en supplément de la forme bilinéaire non dégénérée induite par le résidu, et conduit à une structure tt^* . C'était la motivation de Claus Hertling pour conjecturer le théorème ci-dessus.

3. Esquisse de démonstration du théorème

On a un diagramme

$$\begin{array}{ccc} U & \xrightarrow{\kappa} & X \\ & \searrow f & \downarrow F \\ & & \mathbb{A}^1 \end{array}$$

avec F projective, de sorte que F n'ait pas de cycles évanescents à l'infini relativement au complexe de faisceaux $\mathbf{R}\kappa_*\mathbb{C}_U$. Soit

$$M = \Omega^{n+1}(U)[\partial_t]/(d - df \wedge \otimes \partial_t)\Omega^n(U)[\partial_t]$$

le système de Gauss-Manin de f . En général, M est sous-jacent à une variation de structure de Hodge mixte polarisable, mais celle-ci n'est pas pure. Il existe un module de Hodge polarisable M' dont la fibre générique $M'/(t-c)M'$ s'identifie à la cohomologie d'intersection de la fibre générique de F , et on a un morphisme naturel $M' \rightarrow M$.

Lemme. — *Le noyau et le conoyau de $M' \rightarrow M$ sont isomorphes à des puissances de $\mathbb{C}[t]$.*

On en déduit que $G' = G$. Soit $F_\bullet^{\mathrm{H}}M'$ la filtration de Hodge définie par M. Saito, et $F_\bullet M' = F_{\bullet-(n+1)}^{\mathrm{H}}M'$. On définit aussi $G'_0 = F_p M' + \partial_t^{-1}(F_p M') + \dots$ pour $p \gg 0$ (ceci ne dépend pas de p assez grand).

Lemme. — *On a $G'_0 = G_0$.*

On remplace enfin M' par sa partie primitive PM' (relativement à un fibré en droites sur X , ample relativement à F). Par le théorème de décomposition de M. Saito, on sait que $(PM', F_\bullet PM')$ est facteur direct de $(M', F_\bullet M')$, et on montre que l'autre facteur est isomorphe à une puissance de $\mathbb{C}[t]$. Ainsi, $G_0 = PG'_0$ peut aussi être calculé à l'aide d'un $\mathbb{C}[t]\langle \partial_t \rangle$ -module de Hodge polarisable. On applique alors un résultat général sur les transformés de Laplace de modules de Hodge polarisables (*cf.* exposé du 13 janvier 2005 à Nice). \square