

Familles finies rigides de matrices inversibles

Claude Sabbah



Centre de Mathématiques Laurent Schwartz

UMR 7640 du CNRS

École polytechnique, Palaiseau, France

Programme SEDIGA ANR-08-BLAN-0317-01

Introduction

Introduction

- (T_1, \dots, T_r) fam. finie, $T_i \in \text{GL}_n(k)$.

Introduction

- (T_1, \dots, T_r) fam. finie, $T_i \in \text{GL}_n(k)$.
- $(T_1, \dots, T_r) \sim (T'_1, \dots, T'_r) \iff$
 $\exists C \in \text{GL}_n(k), \forall i \in \{1, \dots, r\}, T'_i = CT_iC^{-1}$.

Introduction

- (T_1, \dots, T_r) fam. finie, $T_i \in \text{GL}_n(k)$.
- $(T_1, \dots, T_r) \sim (T'_1, \dots, T'_r) \iff$
 $\exists C \in \text{GL}_n(k), \forall i \in \{1, \dots, r\}, T'_i = CT_iC^{-1}$.

DANS LA SUITE : k alg. clos.

Introduction

- (T_1, \dots, T_r) fam. finie, $T_i \in \text{GL}_n(k)$.
- $(T_1, \dots, T_r) \sim (T'_1, \dots, T'_r) \iff$
 $\exists C \in \text{GL}_n(k), \forall i \in \{1, \dots, r\}, T'_i = CT_iC^{-1}$.

DANS LA SUITE : k alg. clos.

DÉFINITION (irréductibilité) : (T_1, \dots, T_r) **irréductible** \iff
 \nexists ss-esp. non trivial invariant par tous les T_i .

Échauffement avec L. Scott

Échauffement avec L. Scott

THÉORÈME (L. Scott, 1977) : (T_1, \dots, T_r) famille irréd. avec

$T_1 \cdots T_r = \text{Id}_n$. Alors

$$\sum_{i=1}^r \text{rg}(T_i - \text{Id}_n) \geq 2n$$

Échauffement avec L. Scott

THÉORÈME (L. Scott, 1977) : (T_1, \dots, T_r) famille irréd. avec

$T_1 \cdots T_r = \text{Id}_n$. Alors

$$\sum_{i=1}^r \text{rg}(T_i - \text{Id}_n) \geq 2n$$

$$\eta : k^{rn} \longrightarrow k^{rn}$$

$$(u_1, \dots, u_r) \longmapsto ((T_1 - \text{Id}_n)u_1, \dots, (T_r - \text{Id}_n)u_r)$$

À VOIR : $\dim \text{Im } \eta \geq 2n$?

Échauffement avec L. Scott

THÉORÈME (L. Scott, 1977) : (T_1, \dots, T_r) famille irréd. avec

$T_1 \cdots T_r = \text{Id}_n$. Alors

$$\sum_{i=1}^r \text{rg}(T_i - \text{Id}_n) \geq 2n$$

$$\eta : k^{rn} \longrightarrow k^{rn}$$

$$(u_1, \dots, u_r) \longmapsto ((T_1 - \text{Id}_n)u_1, \dots, (T_r - \text{Id}_n)u_r)$$

À VOIR : $\dim \text{Im } \eta \geq 2n$?

$$\psi : \text{Im } \eta \longrightarrow k^n$$

$$(v_1, \dots, v_r) \longmapsto v_1 + T_1 v_2 + \cdots + T_1 \cdots T_{r-1} v_r$$

À VOIR : $\dim \ker \psi \geq n$ et ψ surjective ?

Échauffement avec L. Scott

$$\psi : \text{Im } \eta \longrightarrow k^n$$

$$(v_1, \dots, v_r) \longmapsto v_1 + T_1 v_2 + \dots + T_1 \cdots T_{r-1} v_r$$

A VOIR : $\dim \ker \psi \geq n$ et ψ surjective.

Échauffement avec L. Scott

$$\psi : \text{Im } \eta \longrightarrow k^n$$

$$(v_1, \dots, v_r) \longmapsto v_1 + T_1 v_2 + \dots + T_1 \cdots T_{r-1} v_r$$

A VOIR : $\dim \ker \psi \geq n$ et ψ surjective.

● $\ker \psi \supset \{((T_1 - \text{Id}_n)u, \dots, (T_r - \text{Id}_n)u) \mid u \in k^n\}$:

Échauffement avec L. Scott

$$\psi : \text{Im } \eta \longrightarrow k^n$$

$$(v_1, \dots, v_r) \longmapsto v_1 + T_1 v_2 + \dots + T_1 \cdots T_{r-1} v_r$$

A VOIR : $\dim \ker \psi \geq n$ et ψ surjective.

● $\ker \psi \supset \{((T_1 - \text{Id}_n)u, \dots, (T_r - \text{Id}_n)u) \mid u \in k^n\}$:

$$0 = u - T_1 \cdots T_r u$$

$$= (\text{Id} - T_1)u + T_1(\text{Id} - T_2)u + \dots + T_1 \cdots T_{r-1}(\text{Id} - T_r)u.$$

Échauffement avec L. Scott

$$\psi : \text{Im } \eta \longrightarrow k^n$$

$$(v_1, \dots, v_r) \longmapsto v_1 + T_1 v_2 + \dots + T_1 \cdots T_{r-1} v_r$$

A VOIR : $\dim \ker \psi \geq n$ et ψ surjective.

- $\ker \psi \supset \{((T_1 - \text{Id}_n)u, \dots, (T_r - \text{Id}_n)u) \mid u \in k^n\}$:
 $0 = u - T_1 \cdots T_r u$
 $= (\text{Id} - T_1)u + T_1(\text{Id} - T_2)u + \dots + T_1 \cdots T_{r-1}(\text{Id} - T_r)u.$
- $\text{Im } \psi = \text{Im}((T_1 - \text{Id}_n)\bullet + \dots + (T_r - \text{Id}_n)\bullet) = k^n$:

Échauffement avec L. Scott

$$\psi : \text{Im } \eta \longrightarrow k^n$$

$$(v_1, \dots, v_r) \longmapsto v_1 + T_1 v_2 + \dots + T_1 \cdots T_{r-1} v_r$$

A VOIR : $\dim \ker \psi \geq n$ et ψ surjective.

● $\ker \psi \supset \{((T_1 - \text{Id}_n)u, \dots, (T_r - \text{Id}_n)u) \mid u \in k^n\}$:

$$\begin{aligned} 0 &= u - T_1 \cdots T_r u \\ &= (\text{Id} - T_1)u + T_1(\text{Id} - T_2)u + \dots + T_1 \cdots T_{r-1}(\text{Id} - T_r)u. \end{aligned}$$

● $\text{Im } \psi = \text{Im}((T_1 - \text{Id}_n)\bullet + \dots + (T_r - \text{Id}_n)\bullet) = k^n$:

$$(T_1 - \text{Id})u_1 + T_1(T_2 - \text{Id})u_2 + \dots + T_1 \cdots T_{r-1}(T_r - \text{Id})u_r$$

Échauffement avec L. Scott

$$\psi : \text{Im } \eta \longrightarrow k^n$$

$$(v_1, \dots, v_r) \longmapsto v_1 + T_1 v_2 + \dots + T_1 \cdots T_{r-1} v_r$$

A VOIR : $\dim \ker \psi \geq n$ et ψ surjective.

● $\ker \psi \supset \{((T_1 - \text{Id}_n)u, \dots, (T_r - \text{Id}_n)u) \mid u \in k^n\}$:

$$0 = u - T_1 \cdots T_r u$$

$$= (\text{Id} - T_1)u + T_1(\text{Id} - T_2)u + \dots + T_1 \cdots T_{r-1}(\text{Id} - T_r)u.$$

● $\text{Im } \psi = \text{Im}((T_1 - \text{Id}_n)\bullet + \dots + (T_r - \text{Id}_n)\bullet) = k^n$:

$$(T_1 - \text{Id})u_1 + T_1(T_2 - \text{Id})u_2 + \dots + T_1 \cdots T_{r-1}(T_r - \text{Id})u_r$$

$$= (T_1 - \text{Id}) \left[u_1 + (T_2 - \text{Id})u_2 + T_2(T_3 - \text{Id})u_3 + \dots + T_2 \cdots T_{r-1}(T_r - \text{Id})u_r \right]$$
$$+ (T_2 - \text{Id}) \left[u_2 + (T_3 - \text{Id})u_3 + \dots + T_3 \cdots T_{r-1}(T_r - \text{Id})u_r \right]$$

+ ...

$$+ (T_r - \text{Id})u_r$$

Rigidité

Rigidité

(T_1, \dots, T_r) donnée, on pose $T_\infty := (T_1 \cdots T_r)^{-1}$.

Rigidité

(T_1, \dots, T_r) donnée, on pose $T_\infty := (T_1 \cdots T_r)^{-1}$.

DÉFINITION (rigidité) :

$(T_1, \dots, T_r, [T_\infty])$ **rigide** $\iff \forall (T'_1, \dots, T'_r, [T'_\infty])$

$T'_i = C_i T_i C_i^{-1} \forall i \implies (T'_1, \dots, T'_r) \sim (T_1, \dots, T_r)$

Rigidité

(T_1, \dots, T_r) donnée, on pose $T_\infty := (T_1 \cdots T_r)^{-1}$.

DÉFINITION (rigidité) :

$(T_1, \dots, T_r, [T_\infty])$ **rigide** $\iff \forall (T'_1, \dots, T'_r, [T'_\infty])$

$T'_i = C_i T_i C_i^{-1} \forall i \implies (T'_1, \dots, T'_r) \sim (T_1, \dots, T_r)$

DÉFINITION (indice de rigidité) :

$$\text{rig}(T_1, \dots, T_r) := \sum_{i=1}^r \dim Z(T_i) + \dim Z(T_\infty) - (r - 1)n^2$$

Rigidité

(T_1, \dots, T_r) donnée, on pose $T_\infty := (T_1 \cdots T_r)^{-1}$.

DÉFINITION (rigidité) :

$(T_1, \dots, T_r, [T_\infty])$ **rigide** $\iff \forall (T'_1, \dots, T'_r, [T'_\infty])$

$T'_i = C_i T_i C_i^{-1} \forall i \implies (T'_1, \dots, T'_r) \sim (T_1, \dots, T_r)$

DÉFINITION (indice de rigidité) :

$$\text{rig}(T_1, \dots, T_r) := \sum_{i=1}^r \dim Z(T_i) + \dim Z(T_\infty) - (r-1)n^2$$

THÉORÈME (N. Katz 1996) : (T_1, \dots, T_r) **irréductible**. Alors

• $\text{rig}(T_1, \dots, T_r) \leq 2$ et pair,

• (T_1, \dots, T_r) **rigide** $\iff \boxed{\text{rig}(T_1, \dots, T_r) = 2}$

Convolution intermédiaire

Convolution intermédiaire

$$\lambda \in k^*. \quad (T_1, \dots, T_r) \longmapsto (S_1^{(\lambda)}, \dots, S_r^{(\lambda)}) :$$

Convolution intermédiaire

$\lambda \in k^*$. $(T_1, \dots, T_r) \mapsto (S_1^{(\lambda)}, \dots, S_r^{(\lambda)}) :$

$$S_i^{(\lambda)} = \begin{pmatrix} \text{Id}_n & 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \\ & \ddots & & & & \\ T_1 - \text{Id}_n & \dots & \lambda T_i & \lambda(T_{i+1} - \text{Id}_n) & \dots & \lambda(T_r - \text{Id}_n) \\ & & \ddots & & & \\ & & & \ddots & & \\ 0 & \dots & & & & \text{Id}_n \end{pmatrix}$$

Convolution intermédiaire

$$\lambda \in k^*. \quad S_i^{(\lambda)} - \text{Id}_{rn} : k^{rn} \rightarrow (k^n)_i :$$

Convolution intermédiaire

$\lambda \in k^*$. $S_i^{(\lambda)} - \text{Id}_{rn} : k^{rn} \rightarrow (k^n)_i :$

$$S_i^{(\lambda)} - \text{Id}_{rn} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \\ & \ddots & & & & \\ T_1 - \text{Id}_n & \dots & \lambda T_i - \text{Id}_n & \lambda(T_{i+1} - \text{Id}_n) & \dots & \lambda(T_r - \text{Id}_n) \\ & & \ddots & & & \\ & & & \ddots & & \\ 0 & \dots & & & & 0 \end{pmatrix}$$

Convolution intermédiaire

$$\mathcal{K} = \begin{pmatrix} \ker(T_1 - \text{Id}_n) \\ \vdots \\ \ker(T_r - \text{Id}_n) \end{pmatrix}, \quad \mathcal{L}_\lambda = \bigcap_{i=1}^r \ker(S_i^{(\lambda)} - \text{Id}_{rn}).$$

Convolution intermédiaire

$$\mathcal{K} = \begin{pmatrix} \ker(T_1 - \text{Id}_n) \\ \vdots \\ \ker(T_r - \text{Id}_n) \end{pmatrix}, \quad \mathcal{L}_\lambda = \bigcap_{i=1}^r \ker(S_i^{(\lambda)} - \text{Id}_{rn}).$$

$$S_i^{(\lambda)}(\mathcal{K}) \subset \mathcal{K}, \quad S_i^{(\lambda)}(\mathcal{L}_\lambda) \subset \mathcal{L}_\lambda, \quad T_i^{(\lambda)} := S_i^{(\lambda)}|_{\mathbf{k}^{rn}/(\mathcal{K} + \mathcal{L}_\lambda)}$$

Convolution intermédiaire

$$\mathcal{K} = \begin{pmatrix} \ker(T_1 - \text{Id}_n) \\ \vdots \\ \ker(T_r - \text{Id}_n) \end{pmatrix}, \quad \mathcal{L}_\lambda = \bigcap_{i=1}^r \ker(S_i^{(\lambda)} - \text{Id}_{rn}).$$

$$S_i^{(\lambda)}(\mathcal{K}) \subset \mathcal{K}, \quad S_i^{(\lambda)}(\mathcal{L}_\lambda) \subset \mathcal{L}_\lambda, \quad T_i^{(\lambda)} := S_i^{(\lambda)}|_{k^{rn}/(\mathcal{K} + \mathcal{L}_\lambda)}$$

DÉFINITION (convolution intermédiaire) :

$$\text{MC}_\lambda(T_1, \dots, T_r) := \left(k^{rn}/(\mathcal{K} + \mathcal{L}_\lambda), T_1^{(\lambda)}, \dots, T_r^{(\lambda)} \right)$$

Convolution intermédiaire

$$\mathcal{K} = \begin{pmatrix} \ker(T_1 - \text{Id}_n) \\ \vdots \\ \ker(T_r - \text{Id}_n) \end{pmatrix}, \quad \mathcal{L}_\lambda = \bigcap_{i=1}^r \ker(S_i^{(\lambda)} - \text{Id}_{rn}).$$

$$S_i^{(\lambda)}(\mathcal{K}) \subset \mathcal{K}, \quad S_i^{(\lambda)}(\mathcal{L}_\lambda) \subset \mathcal{L}_\lambda, \quad T_i^{(\lambda)} := S_i^{(\lambda)}|_{k^{rn}/(\mathcal{K} + \mathcal{L}_\lambda)}$$

DÉFINITION (convolution intermédiaire) :

$$\text{MC}_\lambda(T_1, \dots, T_r) := \left(k^{rn}/(\mathcal{K} + \mathcal{L}_\lambda), T_1^{(\lambda)}, \dots, T_r^{(\lambda)} \right)$$

REMARQUE : $(T_1, \dots, T_r) \sim (T'_1, \dots, T'_r) \implies$

$$\text{MC}_\lambda(T_1, \dots, T_r) \sim \text{MC}_\lambda(T'_1, \dots, T'_r)$$

Convolution intermédiaire

$$\text{MC}_{\lambda_1} \left(\text{MC}_{\lambda_2}(T_1, \dots, T_r) \right) \sim \text{MC}_{\lambda_1 \lambda_2}(T_1, \dots, T_r) ?$$

Convolution intermédiaire

$$\text{MC}_{\lambda_1} \left(\text{MC}_{\lambda_2}(T_1, \dots, T_r) \right) \sim \text{MC}_{\lambda_1 \lambda_2}(T_1, \dots, T_r) \quad ?$$

$$\text{MC}_1(T_1, \dots, T_r) \sim (T_1, \dots, T_r) \quad ?$$

Convolution intermédiaire

$$\text{MC}_{\lambda_1} \left(\text{MC}_{\lambda_2}(T_1, \dots, T_r) \right) \sim \text{MC}_{\lambda_1 \lambda_2}(T_1, \dots, T_r) ?$$

$$\text{MC}_1(T_1, \dots, T_r) \sim (T_1, \dots, T_r) ?$$

$$\lambda = 1$$

Convolution intermédiaire

$$\text{MC}_{\lambda_1} \left(\text{MC}_{\lambda_2}(T_1, \dots, T_r) \right) \sim \text{MC}_{\lambda_1 \lambda_2}(T_1, \dots, T_r) \quad ?$$

$$\text{MC}_1(T_1, \dots, T_r) \sim (T_1, \dots, T_r) \quad ?$$

$$\lambda = 1 \implies \mathcal{K} \subset \mathcal{L}_1 = \ker \left[(T_1 - \text{Id}, \dots, T_r - \text{Id}) : k^{rn} \rightarrow k^n \right]$$

Convolution intermédiaire

$$\text{MC}_{\lambda_1} \left(\text{MC}_{\lambda_2}(T_1, \dots, T_r) \right) \sim \text{MC}_{\lambda_1 \lambda_2}(T_1, \dots, T_r) ?$$

$$\text{MC}_1(T_1, \dots, T_r) \sim (T_1, \dots, T_r) ?$$

$$\lambda = 1 \implies \mathcal{K} \subset \mathcal{L}_1 = \ker \left[(T_1 - \text{Id}, \dots, T_r - \text{Id}) : k^{rn} \rightarrow k^n \right]$$

surjective



Convolution intermédiaire

$$\text{MC}_{\lambda_1} (\text{MC}_{\lambda_2}(T_1, \dots, T_r)) \sim \text{MC}_{\lambda_1 \lambda_2}(T_1, \dots, T_r) ?$$

$$\text{MC}_1(T_1, \dots, T_r) \sim (T_1, \dots, T_r) ?$$

$$\lambda = 1 \implies \mathcal{K} \subset \mathcal{L}_1 = \ker [(T_1 - \text{Id}, \dots, T_r - \text{Id}) : k^{rn} \rightarrow k^n]$$

OK

\iff

surjective

Convolution intermédiaire

$$\text{MC}_{\lambda_1} (\text{MC}_{\lambda_2}(T_1, \dots, T_r)) \sim \text{MC}_{\lambda_1 \lambda_2}(T_1, \dots, T_r) ?$$

$$\text{MC}_1(T_1, \dots, T_r) \sim (T_1, \dots, T_r) ?$$

$$\lambda = 1 \implies \mathcal{K} \subset \mathcal{L}_1 = \ker [(T_1 - \text{Id}, \dots, T_r - \text{Id}) : k^{rn} \rightarrow k^n]$$

OK

\iff

surjective

\uparrow

(T_1, \dots, T_r) **irréd.**

Convolution intermédiaire : cas irréd.

Convolution intermédiaire : cas irréd.

(T_1, \dots, T_r) *irréductible*. Alors :

Convolution intermédiaire : cas irréd.

(T_1, \dots, T_r) *irréductible*. Alors :

- $\forall \lambda \in k^*$, $\text{MC}_\lambda(T_1, \dots, T_r)$ *irréductible*,

Convolution intermédiaire : cas irréd.

(T_1, \dots, T_r) *irréductible*. Alors :

- $\forall \lambda \in k^*$, $\text{MC}_\lambda(T_1, \dots, T_r)$ *irréductible*,
- $\forall \lambda_1, \lambda_2$,
 $\text{MC}_{\lambda_1}(\text{MC}_{\lambda_2}(T_1, \dots, T_r)) \sim \text{MC}_{\lambda_1 \lambda_2}(T_1, \dots, T_r)$,

Convolution intermédiaire : cas irréd.

(T_1, \dots, T_r) *irréductible*. Alors :

- $\forall \lambda \in k^*$, $\text{MC}_\lambda(T_1, \dots, T_r)$ *irréductible*,
- $\forall \lambda_1, \lambda_2$,
 $\text{MC}_{\lambda_1}(\text{MC}_{\lambda_2}(T_1, \dots, T_r)) \sim \text{MC}_{\lambda_1 \lambda_2}(T_1, \dots, T_r)$,
- $\text{MC}_1(T_1, \dots, T_r) \sim (T_1, \dots, T_r)$.

Convolution intermédiaire : cas irréd.

(T_1, \dots, T_r) **irréductible**. Alors :

- $\forall \lambda \in k^*$, $\text{MC}_\lambda(T_1, \dots, T_r)$ **irréductible**,
- $\forall \lambda_1, \lambda_2$,
 $\text{MC}_{\lambda_1}(\text{MC}_{\lambda_2}(T_1, \dots, T_r)) \sim \text{MC}_{\lambda_1 \lambda_2}(T_1, \dots, T_r)$,
- $\text{MC}_1(T_1, \dots, T_r) \sim (T_1, \dots, T_r)$.
- $\forall i = 1, \dots, r$, $\text{rg}(T_i^{(\lambda)} - \text{Id}) = \text{rg}(T_i - \text{Id})$ et

$$\begin{array}{ccc} \text{Im}(T_i^{(\lambda)} - \text{Id}) & \sim & \text{Im}(T_i - \text{Id}) \\ \circlearrowleft & & \circlearrowleft \\ T_i^{(\lambda)} & & \lambda T_i \end{array}$$

Convolution intermédiaire : cas irréd.

$$k^{rn} / (\mathcal{K} + L_\lambda) \xrightarrow{T_i^{(\lambda)} - \text{Id}} k^{rn} / (\mathcal{K} + L_\lambda)$$

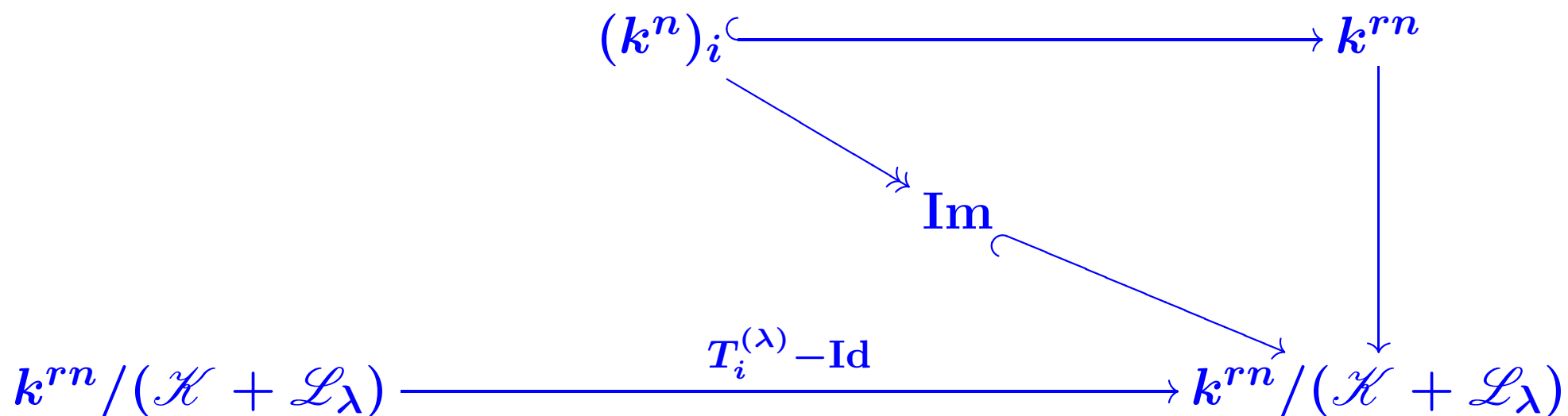
Convolution intermédiaire : cas irréd.

$$\begin{array}{ccccc}
 k^{rn} & \xrightarrow{S_i^{(\lambda)} - \text{Id}} & (k^n)_i & \xrightarrow{\quad} & k^{rn} \\
 \downarrow & & & & \downarrow \\
 k^{rn} / (\mathcal{K} + L_\lambda) & \xrightarrow{T_i^{(\lambda)} - \text{Id}} & & \xrightarrow{\quad} & k^{rn} / (\mathcal{K} + L_\lambda)
 \end{array}$$

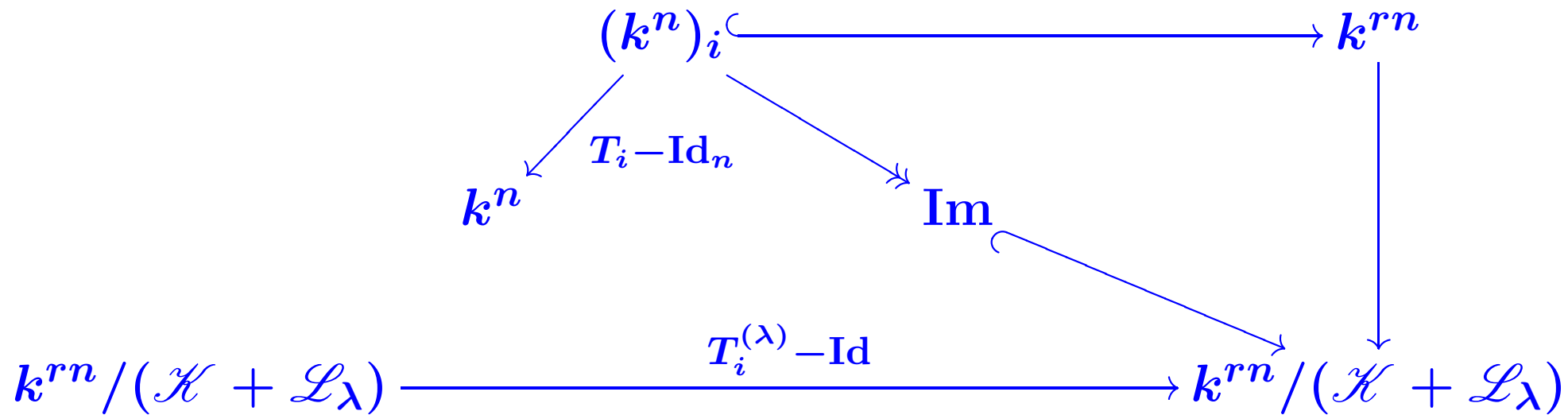
Convolution intermédiaire : cas irréd.

$$\begin{array}{ccc} (k^n)_i \subset & \xrightarrow{\quad} & k^{rn} \\ & \searrow & \downarrow \\ k^{rn} / (\mathcal{K} + L_\lambda) & \xrightarrow{T_i^{(\lambda)} - \text{Id}} & k^{rn} / (\mathcal{K} + L_\lambda) \end{array}$$

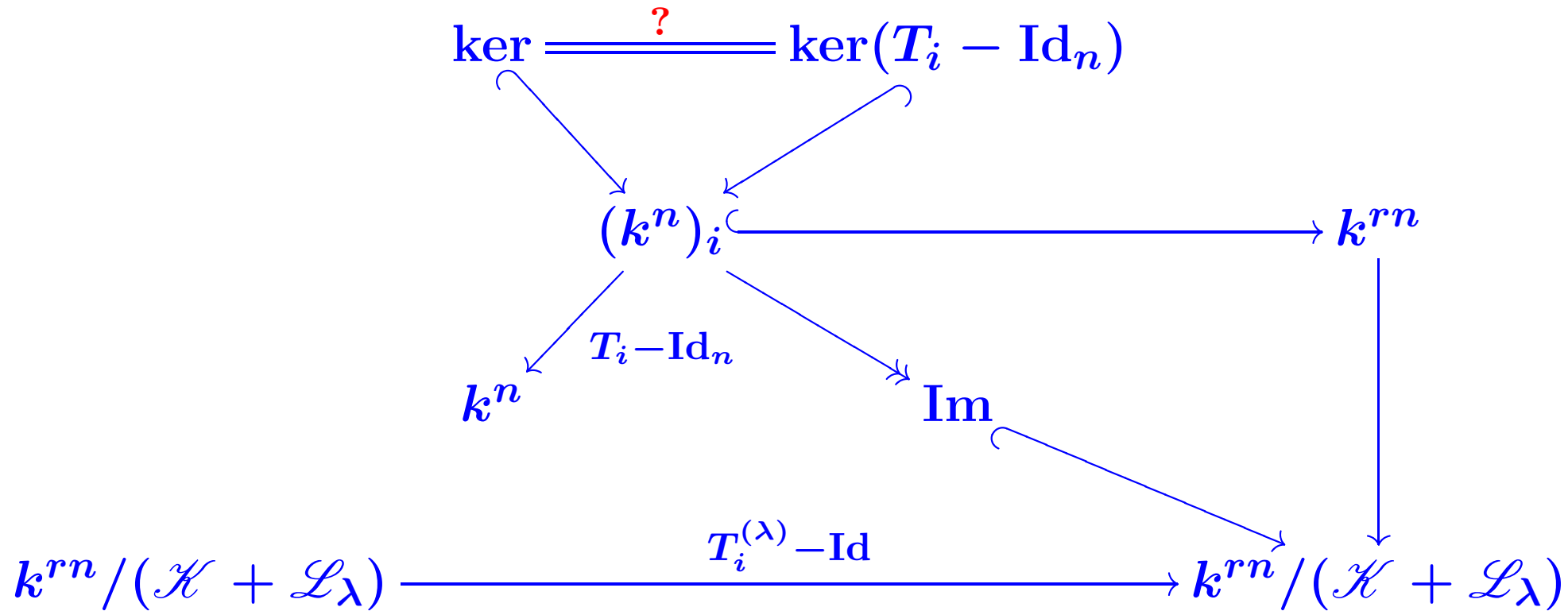
Convolution intermédiaire : cas irréd.



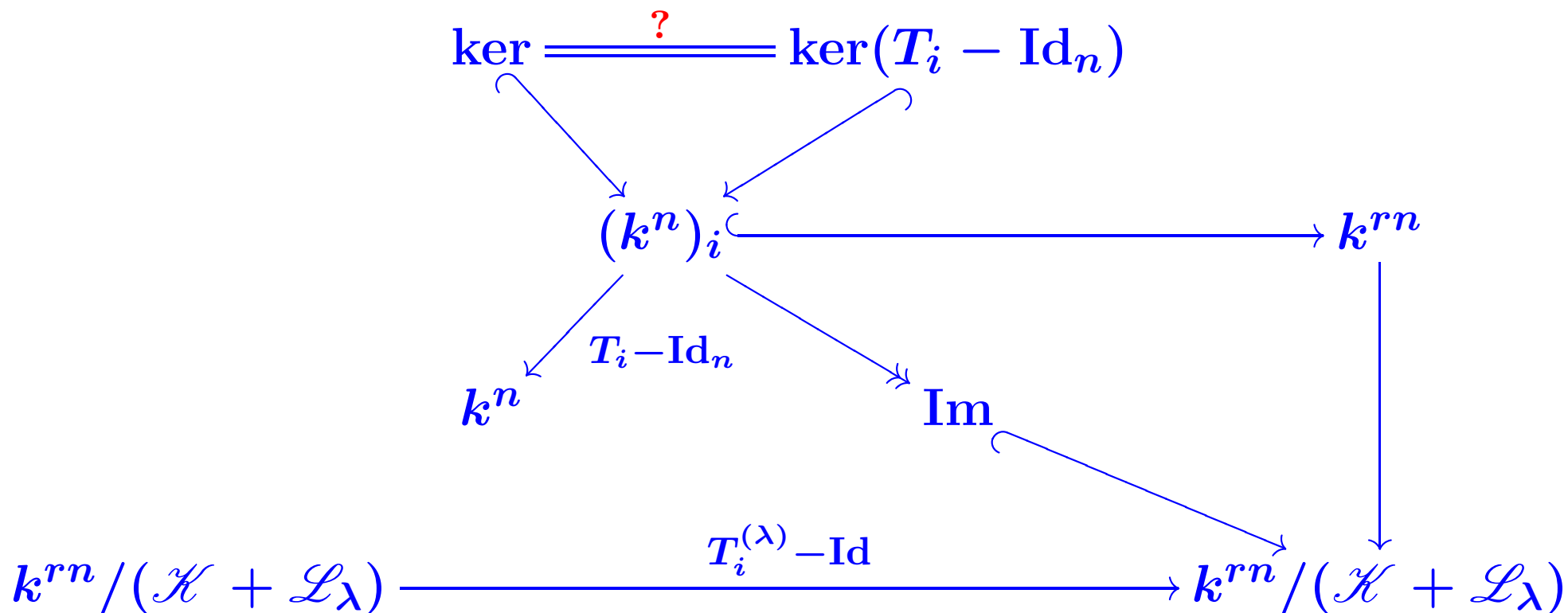
Convolution intermédiaire : cas irréd.



Convolution intermédiaire : cas irréd.



Convolution intermédiaire : cas irréd.



$$? \iff (k^n)_i \cap (\mathcal{K} + L_\lambda) = \ker(T_i - \text{Id}_n).$$

Convolution intermédiaire : cas irréd.

(T_1, \dots, T_r) **irréductible**. Alors :

- $\forall \lambda \in k^*$, $\text{MC}_\lambda(T_1, \dots, T_r)$ **irréductible**,
- $\forall \lambda_1, \lambda_2$,
 $\text{MC}_{\lambda_1}(\text{MC}_{\lambda_2}(T_1, \dots, T_r)) \sim \text{MC}_{\lambda_1 \lambda_2}(T_1, \dots, T_r)$,
- $\text{MC}_1(T_1, \dots, T_r) \sim (T_1, \dots, T_r)$.
- $\forall i = 1, \dots, r$, $\text{rg}(T_i^{(\lambda)} - \text{Id}) = \text{rg}(T_i - \text{Id})$ et

$$\begin{array}{ccc} \text{Im}(T_i^{(\lambda)} - \text{Id}) & \sim & \text{Im}(T_i - \text{Id}) \\ \circlearrowleft & & \circlearrowleft \\ T_i^{(\lambda)} & & \lambda T_i \end{array}$$

Convolution intermédiaire : cas irréd.

- $\text{rg}(\lambda T_\infty^{(\lambda)} - \text{Id}) = \text{rg}(T_\infty - \lambda \text{Id})$ et propriétés analogues.

Convolution intermédiaire : cas irréd.

- $\text{rg}(\lambda T_\infty^{(\lambda)} - \text{Id}) = \text{rg}(T_\infty - \lambda \text{Id})$ et propriétés analogues.
- Alors, $\text{rig MC}_\lambda(T_1, \dots, T_r) = \text{rig}(T_1, \dots, T_r)$.

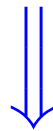
Convolution intermédiaire : cas irréd.

• $\text{rg}(\lambda T_\infty^{(\lambda)} - \text{Id}) = \text{rg}(T_\infty - \lambda \text{Id})$ et propriétés analogues.

• Alors, $\text{rig MC}_\lambda(T_1, \dots, T_r) = \text{rig}(T_1, \dots, T_r)$.



$$T_\infty = \lambda_\infty \text{Id} \text{ et } \lambda = \lambda_\infty$$



$$T_\infty^{(\lambda_\infty)} = (1/\lambda_\infty) \text{Id}$$

et

$$\text{taille MC}_\lambda(T_1, \dots, T_r) = \sum_{i=1}^r \text{rg}(T_i - \text{Id}_n) - n.$$

Algorithme de Katz

Algorithme de Katz

(T_1, \dots, T_r) famille irréductible.

Algorithme de Katz

(T_1, \dots, T_r) famille irréductible.

$$H_{(\lambda_1, \dots, \lambda_r)} : (T_1, \dots, T_r) \longmapsto (\lambda_1 T_1, \dots, \lambda_r T_r), \quad \lambda_i \in k^*.$$

Algorithme de Katz

(T_1, \dots, T_r) famille irréductible.

$$H_{(\lambda_1, \dots, \lambda_r)} : (T_1, \dots, T_r) \longmapsto (\lambda_1 T_1, \dots, \lambda_r T_r), \quad \lambda_i \in k^*.$$

MC_λ et $H_{(\lambda_1, \dots, \lambda_r)}$ préservent **rig.**

Algorithme de Katz

(T_1, \dots, T_r) famille irréductible.

$$H_{(\lambda_1, \dots, \lambda_r)} : (T_1, \dots, T_r) \longmapsto (\lambda_1 T_1, \dots, \lambda_r T_r), \quad \lambda_i \in k^*.$$

MC_λ et $H_{(\lambda_1, \dots, \lambda_r)}$ préservent **rig.**

THÉORÈME (N. Katz 1996) : (T_1, \dots, T_r) **irréductible** avec T_∞ **scalaire** est **rigide** $\iff \exists$ suite d'opérations MC_λ et $H_{(\lambda_1, \dots, \lambda_r)} \rightsquigarrow$ famille triviale $(1, \dots, 1)$ de taille $n = 1$.

Algorithme de Katz

(T_1, \dots, T_r) famille irréductible.

$$H_{(\lambda_1, \dots, \lambda_r)} : (T_1, \dots, T_r) \longmapsto (\lambda_1 T_1, \dots, \lambda_r T_r), \quad \lambda_i \in k^*.$$

MC_λ et $H_{(\lambda_1, \dots, \lambda_r)}$ préservent **rig.**

THÉORÈME (N. Katz 1996) : (T_1, \dots, T_r) **irréductible** avec T_∞ **scalaire** est **rigide** $\iff \exists$ suite d'opérations MC_λ et $H_{(\lambda_1, \dots, \lambda_r)} \rightsquigarrow$ famille triviale $(1, \dots, 1)$ de taille $n = 1$.

REMARQUE : Si T_∞ non scalaire, on remplace (T_1, \dots, T_r) par $(T_1, \dots, T_r, T_{r+1})$ avec $T_{r+1} = (T_1 \cdots T_r)^{-1}$. Alors $(T_1, \dots, T_r, T_{r+1})$ est aussi irréd. et rigide.

Algorithme de Katz : démonstration

Algorithme de Katz : démonstration

Si $n \geq 2$:

Algorithme de Katz : démonstration

Si $n \geq 2$:

1. $\exists (\lambda_1, \dots, \lambda_r)$ t.q. après $H_{(\lambda_1, \dots, \lambda_r)}$, $\forall i = 1, \dots, r$,
 $\text{rg}(T_i - \text{Id}) = \min_{\alpha} \text{rg}(T_i - \alpha \text{Id})$.

Algorithme de Katz : démonstration

Si $n \geq 2$:

1. $\exists (\lambda_1, \dots, \lambda_r)$ t.q. après $H_{(\lambda_1, \dots, \lambda_r)}$, $\forall i = 1, \dots, r$,
 $\text{rg}(T_i - \text{Id}) = \min_{\alpha} \text{rg}(T_i - \alpha \text{Id})$.
2. $\text{rig}(T_1, \dots, T_r) = 2 \implies \sum_i \text{rg}(T_i - \text{Id}) < 2n$.

Algorithme de Katz : démonstration

Si $n \geq 2$:

1. $\exists (\lambda_1, \dots, \lambda_r)$ t.q. après $H_{(\lambda_1, \dots, \lambda_r)}$, $\forall i = 1, \dots, r$,
 $\text{rg}(T_i - \text{Id}) = \min_{\alpha} \text{rg}(T_i - \alpha \text{Id})$.
2. $\text{rig}(T_1, \dots, T_r) = 2 \implies \sum_i \text{rg}(T_i - \text{Id}) < 2n$.
3. Scott $\implies T_{\infty} = \lambda_{\infty} \text{Id}$ avec $\lambda_{\infty} \neq 1$.

Algorithme de Katz : démonstration

Si $n \geq 2$:

1. $\exists (\lambda_1, \dots, \lambda_r)$ t.q. après $H_{(\lambda_1, \dots, \lambda_r)}$, $\forall i = 1, \dots, r$,
 $\text{rg}(T_i - \text{Id}) = \min_{\alpha} \text{rg}(T_i - \alpha \text{Id})$.
2. $\text{rig}(T_1, \dots, T_r) = 2 \implies \sum_i \text{rg}(T_i - \text{Id}) < 2n$.
3. Scott $\implies T_{\infty} = \lambda_{\infty} \text{Id}$ avec $\lambda_{\infty} \neq 1$.
4. On applique $\text{MC}_{\lambda_{\infty}}$. \rightsquigarrow fam. irréd. rigide, taille $< n$, avec
 $T_{\infty}^{(\lambda_{\infty})}$ scalaire. □

Algorithme de Katz : démonstration

Si $n \geq 2$:

1. $\exists (\lambda_1, \dots, \lambda_r)$ t.q. après $H_{(\lambda_1, \dots, \lambda_r)}$, $\forall i = 1, \dots, r$,
 $\text{rg}(T_i - \text{Id}) = \min_{\alpha} \text{rg}(T_i - \alpha \text{Id})$.
2. $\text{rig}(T_1, \dots, T_r) = 2 \implies \sum_i \text{rg}(T_i - \text{Id}) < 2n$.
3. Scott $\implies T_{\infty} = \lambda_{\infty} \text{Id}$ avec $\lambda_{\infty} \neq 1$.
4. On applique $\text{MC}_{\lambda_{\infty}}$. \rightsquigarrow fam. irréd. rigide, taille $< n$, avec
 $T_{\infty}^{(\lambda_{\infty})}$ scalaire. □

REMARQUE : Les $H_{(\lambda_1, \dots, \lambda_r)}$ et MC_{λ} utilisés tout au long de l'algo. sont t.q. $\lambda_1, \dots, \lambda_r, \lambda$ sont des **monômes** en les v.p. de $T_1, \dots, T_r, T_{\infty}$.

Exemple : G_2

Exemple : G_2

M. Dettweiler et S. Reiter ont classé les familles $T_1, \dots, T_3 \in GL_7(k)$ qui sont *irréductibles*, *rigides*, et t.q. $\text{Zar}\langle T_1, \dots, T_3 \rangle = G_2(k) \subset GL_7(k)$.

Exemple : G_2

M. Dettweiler et S. Reiter ont classé les familles $T_1, \dots, T_3 \in GL_7(k)$ qui sont *irréductibles*, *rigides*, et t.q. $Zar\langle T_1, \dots, T_3 \rangle = G_2(k) \subset GL_7(k)$.

Exemple : On applique à la famille triviale $(1, 1, 1)$ de taille **1** la suite d'opérations ($j = \sqrt[3]{1}$)

$$\begin{aligned} & H_{-1,1,\bar{j}} \circ MC_{-j} \circ H_{1,-\bar{j},-j} \circ MC_{-\bar{j}} \circ H_{-1,1,-j} \\ & \quad \circ MC_{-1} \circ H_{1,-\bar{j},-j} \circ MC_{-1} \circ H_{1,-1,-1} \\ & \quad \circ MC_{-j} \circ H_{1,-1,-1} \circ MC_{-\bar{j}} \circ H_{-1,-\bar{j},-\bar{j}} \end{aligned}$$

Formes hermitiennes

$k = \mathbb{C}$ et (T_1, \dots, T_r) *irréductible*.

Formes hermitiennes

$k = \mathbb{C}$ et (T_1, \dots, T_r) **irréductible**.

● **Transposition** : $\text{MC}_\lambda({}^tT_1, \dots, {}^tT_r) \sim ({}^tT_1^{(\lambda)}, \dots, {}^tT_r^{(\lambda)})$.

Formes hermitiennes

$k = \mathbb{C}$ et (T_1, \dots, T_r) **irréductible**.

● **Transposition** : $\text{MC}_\lambda({}^tT_1, \dots, {}^tT_r) \sim ({}^tT_1^{(\lambda)}, \dots, {}^tT_r^{(\lambda)})$.

● **Inversion** :

$\text{MC}_{\lambda^{-1}}(T_1^{-1}, \dots, T_r^{-1}) \sim ((T_1^{(\lambda)})^{-1}, \dots, (T_r^{(\lambda)})^{-1})$.

Formes hermitiennes

$k = \mathbb{C}$ et (T_1, \dots, T_r) **irréductible**.

- **Transposition** : $\text{MC}_\lambda({}^tT_1, \dots, {}^tT_r) \sim ({}^tT_1^{(\lambda)}, \dots, {}^tT_r^{(\lambda)})$.
- **Inversion** :
 $\text{MC}_{\lambda^{-1}}(T_1^{-1}, \dots, T_r^{-1}) \sim ((T_1^{(\lambda)})^{-1}, \dots, (T_r^{(\lambda)})^{-1})$.
- **Conjugaison** : $\text{MC}_{\bar{\lambda}}(\bar{T}_1, \dots, \bar{T}_r) \sim (\overline{T_1^{(\lambda)}}, \dots, \overline{T_r^{(\lambda)}})$.

Formes hermitiennes

$k = \mathbb{C}$ et (T_1, \dots, T_r) **irréductible**.

- **Transposition** : $\text{MC}_\lambda({}^t T_1, \dots, {}^t T_r) \sim ({}^t T_1^{(\lambda)}, \dots, {}^t T_r^{(\lambda)})$.
- **Inversion** :
 $\text{MC}_{\lambda^{-1}}(T_1^{-1}, \dots, T_r^{-1}) \sim ((T_1^{(\lambda)})^{-1}, \dots, (T_r^{(\lambda)})^{-1})$.
- **Conjugaison** : $\text{MC}_{\bar{\lambda}}(\bar{T}_1, \dots, \bar{T}_r) \sim (\overline{T_1^{(\lambda)}}, \dots, \overline{T_r^{(\lambda)}})$.
- Soit h forme hermit. non dégén. t.q. T_i est h -**unitaire** $\forall i$.
($\exists h \implies \exists! h$).

Formes hermitiennes

$k = \mathbb{C}$ et (T_1, \dots, T_r) **irréductible**.

- **Transposition** : $\text{MC}_\lambda({}^t T_1, \dots, {}^t T_r) \sim ({}^t T_1^{(\lambda)}, \dots, {}^t T_r^{(\lambda)})$.
 - **Inversion** :
 $\text{MC}_{\lambda^{-1}}(T_1^{-1}, \dots, T_r^{-1}) \sim ((T_1^{(\lambda)})^{-1}, \dots, (T_r^{(\lambda)})^{-1})$.
 - **Conjugaison** : $\text{MC}_{\bar{\lambda}}(\bar{T}_1, \dots, \bar{T}_r) \sim (\overline{T_1^{(\lambda)}}, \dots, \overline{T_r^{(\lambda)}})$.
 - Soit h forme hermit. non dégén. t.q. T_i est **h -unitaire** $\forall i$.
($\exists h \implies \exists! h$).
- $|\lambda| = 1 \implies \exists \text{MC}_\lambda(h)$ hermit. non dégén. t.q. les $T_i^{(\lambda)}$
 $\text{MC}_\lambda(h)$ -unitaires.

On a en fait une formule explicite.

Critère d'existence

(T_1, \dots, T_r) fam. ***irréductible*** et ***rigide***.

Critère d'existence

(T_1, \dots, T_r) fam. *irréductible* et *rigide*.

HYPOTHÈSE : Les v.p. des T_i ($i = 1, \dots, r, \infty$) de module 1.

Critère d'existence

(T_1, \dots, T_r) fam. **irréductible** et **rigide**.

HYPOTHÈSE : Les v.p. des T_i ($i = 1, \dots, r, \infty$) de module 1.

• \implies **Idem** pour les $H_{(\lambda_1, \dots, \lambda_r)}$, les MC_λ et les $T_i^{(\lambda)}$ tout au long de l'algo. de Katz.

Critère d'existence

(T_1, \dots, T_r) fam. **irréductible** et **rigide**.

HYPOTHÈSE : Les v.p. des T_i ($i = 1, \dots, r, \infty$) de module 1.

- \implies **Idem** pour les $H_{(\lambda_1, \dots, \lambda_r)}$, les MC_λ et les $T_i^{(\lambda)}$ tout au long de l'algo. de Katz.
- $\exists h$ pour $(1, \dots, 1)$ (= aboutissement de l'algo. de Katz).

Critère d'existence

(T_1, \dots, T_r) fam. **irréductible** et **rigide**.

HYPOTHÈSE : Les v.p. des T_i ($i = 1, \dots, r, \infty$) de module 1.

- \implies **Idem** pour les $H_{(\lambda_1, \dots, \lambda_r)}$, les MC_λ et les $T_i^{(\lambda)}$ tout au long de l'algo. de Katz.
- $\exists h$ pour $(1, \dots, 1)$ (= aboutissement de l'algo. de Katz).
- $\implies \exists (!) h$ forme herm. non dégén. t.q. les T_i h -unitaires.

Critère d'existence

(T_1, \dots, T_r) fam. **irréductible** et **rigide**.

HYPOTHÈSE : Les v.p. des T_i ($i = 1, \dots, r, \infty$) de module 1.

- \implies **Idem** pour les $H_{(\lambda_1, \dots, \lambda_r)}$, les MC_λ et les $T_i^{(\lambda)}$ tout au long de l'algo. de Katz.
- $\exists h$ pour $(1, \dots, 1)$ (= aboutissement de l'algo. de Katz).
- $\implies \exists (!) h$ forme herm. non dégén. t.q. les T_i h -unitaires.

Problème : Calculer $\text{sgn}(h)$?

Exemple G_2 (suite)

$G_2(\mathbb{R}) \subset GL_7(\mathbb{R})$ sous-groupe des matrices qui préservent

- une forme trilinéaire (forme de Dickson) et
- une forme bilinéaire non dégénérée de signature $(3, 4)$.

T_1, \dots, T_r de l'exemple de Dettweiler-Reiter définies sur \mathbb{R} .
 $\rightsquigarrow \text{sgn}(h) = (3, 4)$.

Systemes différentiels

Systemes différentiels

$$\begin{cases} z_1, \dots, z_r \in \mathbb{C}, \\ z_0 \in \mathbb{C} \setminus \{z_1, \dots, z_r\}, \\ D_{z_0} \subset \mathbb{C} \setminus \{z_1, \dots, z_r\}, \end{cases} \quad \mathcal{O} = \mathcal{O}(\mathbb{C} \setminus \{z_1, \dots, z_r\}).$$

Systemes différentiels

$$\begin{cases} z_1, \dots, z_r \in \mathbb{C}, \\ z_0 \in \mathbb{C} \setminus \{z_1, \dots, z_r\}, \\ D_{z_0} \subset \mathbb{C} \setminus \{z_1, \dots, z_r\}, \end{cases} \quad \mathcal{O} = \mathcal{O}(\mathbb{C} \setminus \{z_1, \dots, z_r\}).$$

● Système différentiel linéaire (connexion)

$$\nabla : \mathcal{O}^n \longrightarrow \mathcal{O}^n \quad (\mathbb{C}\text{-linéaire})$$

$$u(z) \longmapsto u'(z) + \sum_{i=1}^r \frac{A_i}{z - z_i} \cdot u(z) \quad (A_i \text{ matrice cste}),$$

Systemes différentiels

$$\begin{cases} z_1, \dots, z_r \in \mathbb{C}, \\ z_0 \in \mathbb{C} \setminus \{z_1, \dots, z_r\}, \\ D_{z_0} \subset \mathbb{C} \setminus \{z_1, \dots, z_r\}, \end{cases} \quad \mathcal{O} = \mathcal{O}(\mathbb{C} \setminus \{z_1, \dots, z_r\}).$$

- Système différentiel linéaire (connexion)

$$\nabla : \mathcal{O}^n \longrightarrow \mathcal{O}^n \quad (\mathbb{C}\text{-linéaire})$$

$$u(z) \longmapsto u'(z) + \sum_{i=1}^r \frac{A_i}{z - z_i} \cdot u(z) \quad (A_i \text{ matrice cste}),$$

- Sur D_{z_0} , Cauchy $\implies \text{Sol}_{z_0}$ \mathbb{C} -esp. vect. dim. n et $(\mathcal{O}(D_{z_0})^n, \nabla) \xrightarrow{\sim} (\mathcal{O}(D_{z_0}) \otimes_{\mathbb{C}} \text{Sol}_{z_0}, d)$.

Systemes différentiels

$$\begin{cases} z_1, \dots, z_r \in \mathbb{C}, \\ z_0 \in \mathbb{C} \setminus \{z_1, \dots, z_r\}, \\ D_{z_0} \subset \mathbb{C} \setminus \{z_1, \dots, z_r\}, \end{cases} \quad \mathcal{O} = \mathcal{O}(\mathbb{C} \setminus \{z_1, \dots, z_r\}).$$

- Système différentiel linéaire (connexion)

$$\nabla : \mathcal{O}^n \longrightarrow \mathcal{O}^n \quad (\mathbb{C}\text{-linéaire})$$

$$u(z) \longmapsto u'(z) + \sum_{i=1}^r \frac{A_i}{z - z_i} \cdot u(z) \quad (A_i \text{ matrice cste}),$$

- Sur D_{z_0} , Cauchy $\implies \text{Sol}_{z_0}$ \mathbb{C} -esp. vect. dim. n et $(\mathcal{O}(D_{z_0})^n, \nabla) \xrightarrow{\sim} (\mathcal{O}(D_{z_0}) \otimes_{\mathbb{C}} \text{Sol}_{z_0}, d)$.
- Prolong. analytique des sols \implies **monodromie** : $T_i : \text{Sol}_{z_0} \rightarrow \text{Sol}_{z_0}$.

Systemes différentiels

$$\begin{cases} z_1, \dots, z_r \in \mathbb{C}, \\ z_0 \in \mathbb{C} \setminus \{z_1, \dots, z_r\}, \\ D_{z_0} \subset \mathbb{C} \setminus \{z_1, \dots, z_r\}, \end{cases} \quad \mathcal{O} = \mathcal{O}(\mathbb{C} \setminus \{z_1, \dots, z_r\}).$$

- Système différentiel linéaire (connexion)

$$\nabla : \mathcal{O}^n \longrightarrow \mathcal{O}^n \quad (\mathbb{C}\text{-linéaire})$$

$$u(z) \longmapsto u'(z) + \sum_{i=1}^r \frac{A_i}{z - z_i} \cdot u(z) \quad (A_i \text{ matrice cste}),$$

- h herm. non dégén. sur Sol_{z_0} compatible aux $T_i \iff$

$$h : \mathcal{O}^n \otimes \overline{\mathcal{O}^n} \rightarrow \mathcal{C}^\infty \text{ non dégén. t.q.}$$

$$\frac{\partial}{\partial z} h(u(z), \overline{v(z)}) = h(\nabla u(z), \overline{v(z)}),$$

$$\frac{\partial}{\partial \bar{z}} h(u(z), \overline{v(z)}) = h(u(z), \overline{\nabla v(z)}).$$

Structure de Hodge

Structure de Hodge

Structure de Hodge : donnée supplémentaire d'une décomp.
 C^∞ : $(\mathcal{C}^\infty)^n = \bigoplus_p H^p$ avec $H^p \simeq (\mathcal{C}^\infty)^{n_p}$ t.q. :

Structure de Hodge

Structure de Hodge : donnée supplémentaire d'une décomp.

C^∞ : $(\mathcal{C}^\infty)^n = \bigoplus_p H^p$ avec $H^p \simeq (\mathcal{C}^\infty)^{n_p}$ t.q. :

- (compatib. de ∇) : $F^p := \bigoplus_{p' \geq p} H^{p'}$ satisfait à $\nabla F^p \subset F^{p-1}$ et $\bar{\partial} F^p \subset F^p$,

Structure de Hodge

Structure de Hodge : donnée supplémentaire d'une décomp.

C^∞ : $(\mathcal{C}^\infty)^n = \bigoplus_p H^p$ avec $H^p \simeq (\mathcal{C}^\infty)^{n_p}$ t.q. :

- (compatib. de ∇) : $F^p := \bigoplus_{p' \geq p} H^{p'}$ satisfait à $\nabla F^p \subset F^{p-1}$ et $\bar{\partial} F^p \subset F^p$,
- la décomp. est h -orthogonale,

Structure de Hodge

Structure de Hodge : donnée supplémentaire d'une décomp.

$C^\infty : (\mathcal{C}^\infty)^n = \bigoplus_p H^p$ avec $H^p \simeq (\mathcal{C}^\infty)^{n_p}$ t.q. :

- (compatib. de ∇) : $F^p := \bigoplus_{p' \geq p} H^{p'}$ satisfait à $\nabla F^p \subset F^{p-1}$ et $\bar{\partial} F^p \subset F^p$,
- la décomp. est h -orthogonale,
- la restr. de h à H^p est définie $(-1)^p$ -positive.

Structure de Hodge

Structure de Hodge : donnée supplémentaire d'une décomp.

$C^\infty : (\mathcal{C}^\infty)^n = \bigoplus_p H^p$ avec $H^p \simeq (\mathcal{C}^\infty)^{n_p}$ t.q. :

- (compatib. de ∇) : $F^p := \bigoplus_{p' \geq p} H^{p'}$ satisfait à $\nabla F^p \subset F^{p-1}$ et $\bar{\partial} F^p \subset F^p$,
- la décomp. est h -orthogonale,
- la restr. de h à H^p est définie $(-1)^p$ -positive.

\implies Sur Sol_{z_0} ,

$$\text{sgn}(h) = \left(\sum_{p \text{ pair}} n_p, \sum_{p \text{ impair}} n_p \right)$$

Structure de Hodge

Structure de Hodge : donnée supplémentaire d'une décomp.

$C^\infty : (\mathcal{C}^\infty)^n = \bigoplus_p H^p$ avec $H^p \simeq (\mathcal{C}^\infty)^{n_p}$ t.q. :

- (compatib. de ∇) : $F^p := \bigoplus_{p' \geq p} H^{p'}$ satisfait à $\nabla F^p \subset F^{p-1}$ et $\bar{\partial} F^p \subset F^p$,
- la décomp. est h -orthogonale,
- la restr. de h à H^p est définie $(-1)^p$ -positive.

\implies Sur Sol_{z_0} ,

$$\text{sgn}(h) = \left(\sum_{p \text{ pair}} n_p, \sum_{p \text{ impair}} n_p \right)$$

Résultats sur les str. de Hodge

Résultats sur les str. de Hodge

(T_1, \dots, T_r) une famille *irréductible*.

Résultats sur les str. de Hodge

(T_1, \dots, T_r) une famille *irréductible*.

- (Deligne, 1984) : Si (T_1, \dots, T_r) admet une struct. de Hodge, elle est unique.

Résultats sur les str. de Hodge

(T_1, \dots, T_r) une famille *irréductible*.

- (Deligne, 1984) : Si (T_1, \dots, T_r) admet une struct. de Hodge, elle est unique.
- (M. Saito 1990/2011) Dans ce cas, idem pour $MC_\lambda(T_1, \dots, T_r)$ si $|\lambda| = 1$.

Résultats sur les str. de Hodge

(T_1, \dots, T_r) une famille *irréductible*.

- (Deligne, 1984) : Si (T_1, \dots, T_r) admet une struct. de Hodge, elle est unique.
- (M. Saito 1990/2011) Dans ce cas, idem pour $MC_\lambda(T_1, \dots, T_r)$ si $|\lambda| = 1$.
- (Dettweiler-CS 2012) Dans ce cas, formules explicites pour calculer les invariants de Hodge (dont les n_p) de $MC_\lambda(T_1, \dots, T_r)$ en fonction de ceux de (T_1, \dots, T_r) .

Résultats sur les str. de Hodge

(T_1, \dots, T_r) une famille *irréductible*.

- (Deligne, 1984) : Si (T_1, \dots, T_r) admet une struct. de Hodge, elle est unique.
- (M. Saito 1990/2011) Dans ce cas, idem pour $MC_\lambda(T_1, \dots, T_r)$ si $|\lambda| = 1$.
- (Dettweiler-CS 2012) Dans ce cas, formules explicites pour calculer les invariants de Hodge (dont les n_p) de $MC_\lambda(T_1, \dots, T_r)$ en fonction de ceux de (T_1, \dots, T_r) .
- (Borel 1973, Simpson 1990) Si de plus (T_1, \dots, T_r) est *rigide*, alors (T_1, \dots, T_r) admet une struct. de Hodge \iff les val. propres des T_i sont de module 1.

Conclusion

(T_1, \dots, T_r) fam. ***irréductible*** et ***rigide***.

Conclusion

(T_1, \dots, T_r) fam. *irréductible* et *rigide*.

HYPOTHÈSE : Les v.p. des T_i ($i = 1, \dots, r, \infty$) de module 1.

Conclusion

(T_1, \dots, T_r) fam. **irréductible** et **rigide**.

HYPOTHÈSE : Les v.p. des T_i ($i = 1, \dots, r, \infty$) de module 1.

$\implies \exists ! h$ forme herm. non dégén. t.q. les T_i h -unitaires.

Conclusion

(T_1, \dots, T_r) fam. **irréductible** et **rigide**.

HYPOTHÈSE : Les v.p. des T_i ($i = 1, \dots, r, \infty$) de module 1.

$\implies \exists ! h$ forme herm. non dégén. t.q. les T_i h -unitaires.

Calcul de $\text{sgn}(h)$?

Conclusion

(T_1, \dots, T_r) fam. **irréductible** et **rigide**.

HYPOTHÈSE : Les v.p. des T_i ($i = 1, \dots, r, \infty$) de module 1.

$\implies \exists ! h$ forme herm. non dégén. t.q. les T_i h -unitaires.

Calcul de $\text{sgn}(h)$?

- On explicite l'algo. de Katz $(T_1, \dots, T_r) \rightsquigarrow (1, \dots, 1)$.

Conclusion

(T_1, \dots, T_r) fam. **irréductible** et **rigide**.

HYPOTHÈSE : Les v.p. des T_i ($i = 1, \dots, r, \infty$) de module 1.

$\implies \exists ! h$ forme herm. non dégén. t.q. les T_i h -unitaires.

Calcul de $\text{sgn}(h)$?

- On explicite l'algo. de Katz $(T_1, \dots, T_r) \rightsquigarrow (1, \dots, 1)$.
- $(1, \dots, 1)$ avec la struct. de Hodge triviale.

Conclusion

(T_1, \dots, T_r) fam. **irréductible** et **rigide**.

HYPOTHÈSE : Les v.p. des T_i ($i = 1, \dots, r, \infty$) de module 1.

$\implies \exists !h$ forme herm. non dégén. t.q. les T_i h -unitaires.

Calcul de $\text{sgn}(h)$?

- On explicite l'algo. de Katz $(T_1, \dots, T_r) \rightsquigarrow (1, \dots, 1)$.
- $(1, \dots, 1)$ avec la struct. de Hodge triviale.
- Calcul des inv. de Hodge dans l'algo. pris dans l'autre sens $(1, \dots, 1) \rightsquigarrow (T_1, \dots, T_r)$.

Conclusion

(T_1, \dots, T_r) fam. **irréductible** et **rigide**.

HYPOTHÈSE : Les v.p. des T_i ($i = 1, \dots, r, \infty$) de module 1.

$\implies \exists !h$ forme herm. non dégén. t.q. les T_i h -unitaires.

Calcul de $\text{sgn}(h)$?

- On explicite l'algo. de Katz $(T_1, \dots, T_r) \rightsquigarrow (1, \dots, 1)$.
- $(1, \dots, 1)$ avec la struct. de Hodge triviale.
- Calcul des inv. de Hodge dans l'algo. pris dans l'autre sens $(1, \dots, 1) \rightsquigarrow (T_1, \dots, T_r)$.

\implies Calcul inductif de $\text{sgn}(h)$ par l'algo. de Katz.